



**UNDERVISNINGS  
MINISTERIET**

Undervisningsudvalget  
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Tlf.: 33 92 50 00  
E-mail: [stuk@stukuvm.dk](mailto:stuk@stukuvm.dk)  
[www.stukuvm.dk](http://www.stukuvm.dk)  
CVR-nr.: 29634750

Svar på spørgsmål 348 (Alm. del):

I brev af 28. juni 2018 har udvalget efter ønske fra Jakob Sølvhøj (EL) stillet mig følgende spørgsmål:

2. august 2018  
Sagsnr.:18/08867

Spørgsmål 348:

”Ministeren redegør i sit svar på UNU, alm del, spørgsmål 325 for, i hvilke tilfælde en afgørelse efter § 21, stk. 2, i friskoleloven kan tillægges opsættende virkning. Er det ministerens opfattelse, at en afgørelse om fratagelse af tilskud til en skole som udgangspunkt i væsentlig grad mister sin betydning eller at øjemedet med afgørelsen bliver forspildt, hvis den pålægges opsættende virkning i den tid, den behandles af Ombudsmanden, forudsat at Ombudsmandens sagsbehandlingstid må anses som rimelig, jf. det forvaltningsretslige princip om god forvaltningsskik?”

Svar:

En afgørelse om tilbageholdelse af tilskud, om enten helt eller delvist bortfald eller hel eller delvis tilbagebetaling af tilskud, jf. friskolelovens § 21, stk. 2, kan ikke påklages til anden administrativ myndighed. En klage over en administrativ afgørelse kan indbringes for ombudsmanden, når de administrative klagemuligheder er udtømte.

Ombudsmanden tager selv stilling til, om han vil behandle en klage over en administrativ afgørelse.

Ombudsmanden kan ikke ophæve eller ændre en forvaltningsmyndigheds afgørelse, men kan bl.a. kritisere en afgørelse eller henstille til myndigheden, at afgørelsen ændres eller overvejes på ny.

En eventuel klage til ombudsmanden vil derfor ikke betyde, at ombudsmanden tager stilling til en afgørelse efter friskolelovens § 21, stk. 2, men der kan evt. blive tale om, at han udtaler kritik af sagsbehandlingen eller kommer med en henstilling til myndigheden.

Friskoleloven indeholder ingen bestemmelser om opsættende virkning. Det retlige udgangspunkt er, at der ikke gives opsættende virkning, hvis der klages over sagsbehandlingen til ombudsmanden. Dette gælder dog ikke undtagelsesfrit. Den myndighed, der har truffet en afgørelse, kan således tillægge en klage til ombudsmanden opsættende virkning efter en konkret vurdering. Det forhold, at der er klaget over en afgørelse til ombudsmanden er ikke i selv en grund til at tillægge opsættende virkning. Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 325.

Med venlig hilsen

Merete Riisager