



Københavns Universitet
Att. Rektor Henrik C. Wegener
Nørregade 10, Postboks 2177
1017 København K

Sendt med digital post til CVR-nummer: 29979812

Anmodning om redegørelse fra Københavns Universitet

Uddannelses- og forskningsministeren har den 30. oktober 2017 afgivet fem svar til Uddannelses- og Forskningsudvalget i Folketinget som opfølgning på spørgsmål stillet af udvalget den 4. oktober 2017 efter ønske fra Christian Rabjerg Madsen (S) vedrørende forhold i en kontrakt, som er indgået mellem Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi ved Københavns Universitet og SEGES, som er en del af Landbrug & Fødevarer.

- ./ Det fremgår bl.a. af ministerens svar på spørgsmål 2 og 3, at ministeren i den konkrete sag har bedt Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte, som har ansvar for at føre tilsyn med universiteterne, om at se nærmere på sagen. Styrelsen har vedlagt en kopi af ministerens fem svar til Folketinget.
- ./ Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte har desuden modtaget en e-mail af 3. oktober 2017 (med bilag) fra Jørgen Øllgaard fra FORSKERforum. Henvendelsen omhandler en klage over indholdet i kontakten mellem universitetet og SEGES, idet der særligt henvises til kontraktens pkt. 3.2, pkt. 3.6, pkt. 7 og pkt. 13. Styrelsen har vedlagt en kopi af henvendelsen fra Jørgen Øllgaard.

På den baggrund skal styrelsen anmode Københavns Universitet om en redegørelse i sagen. Universitetet bedes belyse de forhold, som er rejst i udvalgsspørgsmålene og i klagen fra Jørgen Øllgaard vedrørende universitetets uafhængighed og forskningsfrihed m.m.

Vi beder om at modtage svar fra universitet senest den mandag den 4. december 2017.

Til orientering har vi sendt en kopi af dette brev til Jørgen Øllgaard.

Med venlig hilsen

Bente Olsen
Kontorchef

31. oktober 2017

Styrelsen for Institutioner og
Uddannelsesstøtte
Jura

Bredgade 43
1260 København K
Tel. 7231 7800
Fax 7231 7801
Mail siu@ufm.dk
Web www.ufm.dk

CVR-nr. 3404 2012

Sagsbehandler
Helle Rosenvold Anderson
Tel. 72 31 86 53
Mail han@ufm.dk

Ref.-nr. 17/056724-04

Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte
Jura
Bredgade 43
1260 København K
Att.: Bente Olsen



Redegørelse om aftale mellem Københavns Universitet og SEGES

20. NOVEMBER 2017

Baggrund

Københavns Universitet (KU) er i brev af 31. oktober 2017 blevet bedt om en redegørelse vedr. forhold i en aftale, der er indgået mellem KU's Institut for Fødevare- og Ressourceøkonomi (IFRO) og SEGES, jf. bilag 1.

FORSKNING & INNOVATION

NØRREGADE 10
KØBENHAVN K

Nærværende redegørelse tager som anmodet udgangspunkt i:

1. Uddannelses- og forskningsministerens svar på spørgsmål nr. 2 og 3 til Uddannelses- og Forskningsudvalget i Folketinget den 30. oktober 2017, jf. bilag 2.
2. Klage fra Jørgen Øllgaard, FORSKERforum (Heine Andersen cc), der den 3. oktober 2017 beder UFM vurdere kontraktens lovlighed og særligt henviser til pkt. 3.2, pkt. 3.6, pkt. 7 og pkt. 13, jf. bilag 3 og 4.

Redegørelsen belyser de forhold, der er rejst i udvalgsspørgsmålene og i klagen fra Jørgen Øllgaard.

Sammenfatning

KU mener overordnet set ikke, at aftalen med SEGES har begrænset forskere på IFRO's forskningsfrihed eller yringsfrihed. Aftalens indhold er i hovedtræk i overensstemmelse med de gældende regler på området. Aftalens pkt. 13 burde dog have indeholdt en passage om, at kontrakten ikke indebærer en udvidelse af reglerne om tavshedspligt.

Indledende bemærkninger

KU's hovedopgaver er at drive forskning og levere forskningsbaseret uddannelse, jf. universitetslovens § 2, stk. 1.

Endvidere skal KU samarbejde med det omgivende samfund og udveksle viden og kompetencer med det omgivende samfund, jf. universitetslovens § 2,

stk. 3. Viden og nye erkendelser skabes i stigende grad i et samarbejde mellem forskere og eksterne samarbejdspartnere om konkrete problemstillinger og udfordringer, og KU indgår derfor et stigende antal aftaler med både private virksomheder og offentlige aktører. Herunder indgår KU i relevant omfang aftaler om levering af konsulentopgaver, som SEGES-aftalen er et eksempel på. Alle indgåede aftaler skal naturligvis leve op til gældende love og regler, herunder sikring af forskningsfriheden.

For en nærmere redegørelse for aftalen med SEGES henvises i øvrigt til Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi (IFRO) hjemmeside: <http://ifro.ku.dk/aktuelt/nyhedsliste/redegoerelse/>. Her er det blandt andet beskrevet, hvordan forskerne har opfattet opgaven, samt hvordan denne mindre konsulentopgave blev startskuddet til, at KU og Aarhus Universitet valgte at benytte arbejdet med konsulentopgaven som afsæt for en dybere forskningsbaseret analyse og modeludvikling. I dette efterfølgende forsknings- og udviklingsprojekt mellem de to universiteter brugte forskerne frit og uhindret alt fra konsulentopgaven, som de vurderede havde værdi.

Det er KU's vurdering, at forskerne ikke har været begrænset i arbejdet – hverken i forhold til hvem de kunne arbejde sammen med, eller hvor og hvordan de har kunnet udtale sig om opgaven.

Folketingets spørgsmål nr. 2

”Morten Rosenmeier, professor i ophavsret på Københavns Universitet og formand for Udvalget til Beskyttelse af Videnskabeligt Arbejde under Akademikerne, vurderer, at kontrakten mellem KU og SEGES strider mod både universitsloven og forvaltningsloven. Professor emeritus i sociologi, Heine Andersen, der netop har udgivet en bog om forskningsfrihed, kalder aftalen dybt betænkelig. Er ministeren enig i professorernes vurderinger?”

Der henvises til nedenstående redegørelse vedr. Jørgen Øllgaards klage.

Folketingets spørgsmål nr. 3

”Er det i overensstemmelse med universitslovens regler om fri forskning og forvaltningslovens regler om tavshedspligt for offentligt ansatte, når et universitet indgår en kontrakt med en ekstern part, hvori der bl.a. står ”Leverandørens medarbejdere skal optræde loyalt og udelukkende varetage SEGES' interesser i relation til aftalens omfang og indhold”?

Der henvises til nedenstående redegørelse vedr. Jørgen Øllgaards klage, kontraktens pkt. 3.2.

Klage fra Jørgen Øllgaard

I nedenstående redegørelse, jf. Jørgen Øllgaards klage, holdes formuleringerne i aftalens pkt. 3.2, 3.6, 7 og 13, hvor relevant, op imod 1) universitsloven med særligt fokus på forskningsfrihed samt 2)

forvaltningsloven og 3) Miljøministeriets standardkontrakt for eksternt samarbejde.

SIDE 3 AF 5

Aftalens pkt. 3.2

”Leverandørens medarbejdere skal optræde loyalt og udelukkende varetage SEGES’ interesser i relation til Aftalens omfang og indhold.

Leverandørens medarbejdere må således ikke markedsføre egen virksomheds tilbud i forbindelse med løsning af opgaver i henhold til nærværende aftale, medmindre dette er et led i aftalen.”

Heine Andersen har offentligt givet til kende, at ordet ”loyalt” betyder, at forskerne ikke har forskningsfrihed, idet de med denne aftale lovede at være loyale over for SEGES.

Det må hertil bemærkes, at det er et grundlæggende element i ethvert kontraktforhold, at der mellem aftalens parter gælder en loyalitetsforpligtelse. Det gælder således også aftaler, som KU indgår med eksterne parter. Loyalitetsforpligtelsen kan i denne sammenhæng ikke forstås som en begrænsning af den enkelte forskers forskningsfrihed.

Det fremgår i øvrigt klart af sammenhængen. I afsnit 3.2., som omhandler leverandørens loyalitetsforpligtelse, er det anført, at loyalitetsforpligtelsen ”således” indebærer, at leverandørens medarbejdere ikke må markedsføre egen virksomheds tilbud i forbindelse med løsning af opgaver i henhold til nærværende aftale, medmindre dette er et led i aftalen.

Aftalens bestemmelse om loyalitetspligt regulerer således på ingen måde den enkelte forskers forskningsfrihed, men indebærer, at leverandørens medarbejdere ikke må *markedsføre* egen virksomheds tilbud i forbindelse med løsning af opgaver i henhold til aftalen.

Aftalens pkt. 3.6

”Ved opgavens afslutning er leverandørens medarbejdere forpligtede til at tilbagelevere alt materiale, der er udleveret af SEGES, ligesom leverandørens medarbejdere samtidig skal udlevere al dokumentation, vejledninger mv., der er udarbejdet af leverandørens medarbejdere i forbindelse med opgavens løsning.”

Det er helt sædvanlig praksis, at udleveret materiale til analyser mv. leveres tilbage til opdragsgiver, når opgaven er gennemført. Dette gælder især, når der er tale om en aftale om indtægtsdækket virksomhed. I denne aftale er pligten udvidet til, at leverandøren (forskerne) også skal udlevere al dokumentation, vejledninger mv.

Det er vigtigt at understrege, at aftalens pkt. 3.6 ikke indebærer, at forskerne ikke kan få mulighed for at benytte det materiale, som omfattes af bestemmelsen. Bestemmelsen regulerer blot, at materialet skal udleveres til SEGES. Det må anses for et naturligt aftalepunkt, da SEGES leverer en del af materialet, og som følge af sit vederlag for den erlagte forskning har en forventning om at modtage al dokumentation, vejledninger mv.

Forskningsfriheden regulerer ikke spørgsmålet, hvorvidt en forsker eller universitet kan indgå aftale om, at materiale, der er indgået i et forskningsprojekt, skal udleveres til relevante samarbejdspartnere. Aftalen kan på dette punkt derfor ikke siges at indebære en begrænsning i forskningsfriheden.

Til illustration heraf kunne IFRO's forskere efter leverancen til SEGES bruge oplysningerne på en måde, der ikke skabte problemer i forhold til at anvende og publicere resultater mv. Forskerne anvendte således resultaterne fra arbejdet med denne leverandøraftale i et efterfølgende forskningsprojekt, som Aarhus Universitet og KU gennemførte sammen.

Aftalens pkt. 7

”SEGES har ejendomsret til de færdige produkter/resultater. SEGES' ejendomsret er ikke til hinder for, at leverandørens medarbejdere anvender den know-how, metoder og generel viden, som leverandørens medarbejdere måtte have erhvervet i forbindelse med opgavens udførelse.”

Hverken forskningsfrihed eller andre regler begrænser KU eller den enkelte forskers mulighed for at indgå aftaler med eksterne parter om immaterialretlige rettigheder. Det er i det konkrete tilfælde naturligt, at SEGES, som yder et vederlag for den erlagte forskning, oppebærer rettighederne til de færdige produkter/resultater.

At aftalen ikke strider mod forskningsfriheden, gælder så meget desto mere, når det i aftalen direkte anføres, at ”SEGES' ejendomsret er ikke til hinder for, at leverandørens medarbejdere anvender den know-how, metoder og generel viden, som leverandørens medarbejdere måtte have erhvervet i forbindelse med opgavens udførelse”.

Aftalens pkt. 13

Hemmeligholdelse: ”Parterne og leverandørens medarbejdere er gensidigt forpligtede til at iagttage tavshed om alle ikke alment kendte informationer og materialer om den anden part, dennes kunder og ejerkreds.

Tavshedspligten omfatter ikke offentliggjorte resultater og delresultater fra arbejdet i henhold til krav fra eksterne bevillingsgivere. Tavshedspligten omfatter medarbejdere, underleverandører samt andre eksterne rådgivere, der medvirker til opgavens udførelse.

Tavshedspligten gælder også efter opgavens udførelse og efter aftalens ophør.”

Klausuler om fortrolighed kan under visse betingelser fastsættes i kontrakter, hvor det offentlige er aftalepart. Klausuler om fortrolighed kan dog ikke benyttes til at udvide, hvilke oplysninger der efter gældende ret er omfattet af regler om tavshedspligt. Der er imidlertid mulighed for i en kontrakt at indsætte klausul om fortrolighed med det formål at præcisere, hvilke oplysninger der omfattes af kontrakten, som er undergivet tavshedspligt efter f.eks. forvaltningslovens § 27.

Det er således sædvanligt, at der i forbindelse med indgåelse af aftaler om rekvireret forskning, i dette tilfælde en leverandøraftale/konsulentopgave, indgås aftale om hemmeligholdelse af fortrolige oplysninger. Det er almindeligt, at der aftales fortrolighed omkring f.eks. forretningshemmeligheder.

Aftalens pkt. 13 om hemmeligholdelse omfatter ifølge sin ordlyd ”alle ikke kendte informationer og materialer om den anden part, dennes kunder og ejerkreds”, dog med undtagelse af ”offentliggjorte resultater og delresultater fra arbejdet...”. En sådan formulering må anses for at være bred i forhold til at præcisere indholdet af reglerne om tavshedspligt i forvaltningslovens § 27. Aftalen burde have indeholdt en passage om, at kontrakten ikke indebærer en udvidelse af reglerne om tavshedspligt, jf. til sammenligning afsnit 14.1 i Miljøministeriets standardkontrakt om rådgivning og bistand fra en offentlig forskningsinstitution, og afsnit 14.1 i Miljøministeriet standardkontrakt om forskning og udvikling fra en offentlig forskningsinstitution.

Opsummering på Morten Øllgaards klage

KU mener overordnet set ikke, at aftalen med SEGES har begrænset forskere på IFRO's forskningsfrihed eller ytringsfrihed. KU vurderer, at forskerne ikke har været begrænset i, hvem de kunne arbejde sammen med, eller hvor og hvordan de har kunnet udtale sig om opgaven. Endvidere brugte forskerne frit og uhindret alt fra konsulentopgaven, som de vurderede havde værdi, i et efterfølgende forsknings- og udviklingsprojekt.

KU anerkender, at kontraktens pkt. 13 var formuleret således, at den kunne give indtrykket af, at den indebar en udvidelse af, hvilke oplysninger der efter lovgivningen er fortrolige. Endvidere tager KU til efterretning, at der ikke var indsat en tidsbegrænsning for tavshedspligtens varighed.

Fremadrettet iværksætter KU derfor en gennemgang af sine procedurer i forhold til aftaler om indtægtsdækket virksomhed for at sikre, at der ikke kan opstå tvivl om, at aftalerne er i overensstemmelse med grundlaget for KU's virke og gældende love og regler.

Bilag:

- Bilag 1: UFM's anmodning om redegørelse i brev af 31. oktober 2017
- Bilag 2: Kopi af ministerens fem svar til Folketinget
- Bilag 3: Klage fra Jørgen Øllgaard
- Bilag 4: Kontrakt mellem KU og SEGES

Ministeren



Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Uddannelses- og Forskningsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

I brev af 4. oktober 2017 har udvalget efter ønske fra Christian Rabjerg Madsen (S) stillet mig følgende spørgsmål:

30. oktober 2017

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Spørgsmål nr. 1 (Alm. del)

Hvad er ministerens holdning til, at universiteter laver konsulentarbejde for eksterne bidragsydere, som det eksempelvis har været tilfældet med Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi på Københavns Universitet (KU), der sidste efterår indgik en kontrakt med Landbrug & Fødevarers videnscenter SEGES?

Børsgade 4
Post Postboks 2135
1015 København K
Tel. 3392 9700
Fax 3332 3501
Mail ufm@ufm.dk
Web www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr. 17/055882-02

Svar

Jeg vil gerne indlede med at slå fast, at regeringen lægger stor vægt på forskningsfrihed. Forskningsfriheden er en forudsætning for det videnskabelige arbejde og helt afgørende for udviklingen af vores samfund. Det er et princip, vi skal værne om.

Som en del af universiteternes samspil med resten af samfundet, kan de efter reglerne om indtægtsdækket virksomhed udføre rekvireret forskning for private parter.

Universiteterne skal værne om universitetets og den enkeltes forskningsfrihed og om videnskabsetikken. Det gælder også ved indgåelsen af kontrakter med private parter.

Med venlig hilsen

Søren Pind

Ministeren



Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Uddannelses- og Forskningsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

I brev af 4. oktober 2017 har udvalget efter ønske fra Christian Rabjerg Madsen (S) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål nr. 2 (Alm. del)

Morten Rosenmeier, professor i ophavsret på Københavns Universitet og formand for Udvalget til Beskyttelse af Videnskabeligt Arbejde under Akademikerne, vurderer, at kontrakten mellem KU og SEGES strider imod både universitetsloven og forvaltningsloven. Professor emeritus i sociologi Heine Andersen, der netop har udgivet en bog om forskningsfrihed, kalder aftalen dybt betænkelig. Er ministeren enig i professorernes vurderinger?

Svar

Universiternes ledelse har ansvaret for, at kontrakter, der indgås med private parter, ligger inden for lovens rammer.

I den konkrete sag har jeg bedt Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte, som har ansvar for at føre tilsyn med universiteterne, om at se nærmere på det.

Med venlig hilsen

Søren Pind

30. oktober 2017

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Børsgade 4

Post Postboks 2135
1015 København K
Tel. 3392 9700
Fax 3332 3501
Mail ufm@ufm.dk
Web www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr. 17/055882-02

Ministeren



Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Uddannelses- og Forskningsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

I brev af 4. oktober 2017 har udvalget efter ønske fra Christian Rabjerg Madsen (S) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål nr. 3 (Alm. del)

Er det i overensstemmelse med universitetslovens regler om fri forskning og forvaltningslovens regler om tavshedspligt for offentligt ansatte, når et universitet indgår en kontrakt med en ekstern part, hvori der bl.a. står "Leverandørens medarbejdere skal optræde loyalt og udelukkende varetage SEGES' interesser i relation til aftalens omfang og indhold"?

Svar

Universiternes ledelse har ansvaret for, at kontrakter, der indgås med private parter, ligger inden for lovens rammer.

I den konkrete sag har jeg bedt Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte, som har ansvar for at føre tilsyn med universiteterne, om at se nærmere på det.

Med venlig hilsen

Søren Pind

30. oktober 2017

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Børsgade 4

Post Postboks 2135
1015 København K
Tel. 3392 9700
Fax 3332 3501
Mail ufm@ufm.dk
Web www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr. 17/055882-02

Ministeren



Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Uddannelses- og Forskningsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

I brev af 4. oktober 2017 har udvalget efter ønske fra Christian Rabjerg Madsen (S) stillet mig følgende spørgsmål:

30. oktober 2017

Spørgsmål nr. 4 (Alm. del)

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Vurderer ministeren, at universitetsloven i dag er tilstrækkelig, når det kommer til at sikre universiteternes uafhængighed og forskningsfrihed?

Børsgade 4
Post Postboks 2135
1015 København K
Tel. 3392 9700
Fax 3332 3501
Mail ufm@ufm.dk
Web www.ufm.dk

Svar

Jeg mener, at universitetslovens regler er dækkende, når det kommer til at sikre universiteternes uafhængighed og forskningsfrihed.

CVR-nr. 1680 5408

Det følger af universitetslovens § 2, stk. 2, at universitetet har forskningsfrihed. Universitetet skal værne om universitetets og den enkeltes forskningsfrihed og om videnskabsetikken. Denne opgave påhviler ledelsen af universitetet.

Ref.-nr. 17/055882-02

I takt med at universiteternes rolle i samfundet udvikler sig, kan der løbende opstå nye problemstillinger, som man må forholde sig til. Her er det min oplevelse, at universiteterne generelt tager ansvaret på sig.

Med venlig hilsen

Søren Pind

Ministeren



Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Uddannelses- og Forskningsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

I brev af 4. oktober 2017 har udvalget efter ønske fra Christian Rabjerg Madsen (S) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål nr. 5 (Alm. del)

Er ministeren tilfreds med, at Danmark i en ny britisk undersøgelse indtager en 24. plads blandt de 28 EU-lande, når det gælder forskningsfrihed, og vil ministeren iværksætte initiativer, der har til formål at placere Danmark højere oppe på listen i fremtiden?

Svar

Den britiske undersøgelse måler primært på de lovgivningsmæssige rammer om forskningsfriheden, herunder forfatningen. Når Danmark får en relativt lav placering i denne undersøgelse, skyldes det blandt andet, at forskningsfrihed ikke er nævnt i den danske Grundlov. Undersøgelsen siger imidlertid ikke noget om den reelle akademiske frihed, som de enkelte forskere oplever.

I andre undersøgelser ligger Danmark væsentligt bedre placeret. Eksempelvis placerer European University Association Danmark som nr. 2 i EU, når det kommer til universiteternes uafhængighed.

Det er ikke min vurdering, at der er generelle problemer med forskningsfriheden i Danmark, som kalder på lovgivningsmæssige ændringer. Det følger klart af universitetsloven, at universitetet har forskningsfrihed, og at universitetet skal værne om universitetets og den enkeltes forskningsfrihed og om videnskabetikken.

Med venlig hilsen

Søren Pind

30. oktober 2017

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Børsgade 4

Post Postboks 2135
1015 København K
Tel. 3392 9700
Fax 3332 3501
Mail ufm@ufm.dk
Web www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr. 17/055882-02

UFM FP SIU-JUR - Fællespostkasse

Fra: UFM FP SIU - Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte
Sendt: 4. oktober 2017 09:37
Til: UFM FP SIU-JUR - Fællespostkasse
Emne: VS: KLAGE TIL TILSYNSMYNDIGHEDEN - Kontrakt SEGES / KU
Vedhæftede filer: kontrakt seges og ku.pdf

Fra: Jørgen Øllgaard [mailto:joe@dm.dk]
Sendt: 3. oktober 2017 12:17
Til: UFM FP DEP - UFM Departement
Cc: UFM FP SIU - Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte
Emne: KLAGE TIL TILSYNSMYNDIGHEDEN - Kontrakt SEGES / KU

Til Ministeriet og Uddannelsesstyrelsen.

Jeg skal hermed forelægge vedlagte kontrakt mellem KU og SEGES med anmodning om, at ministeriet som tilsynsmyndighed vurderer lovligheden i kontrakten. Forelæggelsen bedes behandlet som en klage. Det bemærkes, at KU-ledere i dagspressen har afvist, at der skulle være problemer i den slags (konsulent-) kontrakter, så det giver ingen mening af jeg klager til KU.

Som særligt fokus bedes vurderet enkelte punkter i kontrakten

- 3.2 Leverandørens medarbejdere skal optræde loyalt og udelukkende varetage SEGES' interesser i relation til Aftalens omfang og indhold
- 3.6 om tilbagelevering og udlevering af materiale
- 7 SEGES har ejendomsretten til de færdige produkter/resultater.
- 13. om hemmeligholdelse og tavshedspligt.

Disse kontraktformuleringer bedes holdt op mod gældende ret og vejledninger:

- Universitetslovens bestemmelser, især vedr. forskningsfrihed
- Forvaltningslovens regler

Det bedes samtidig vurderet, hvorvidt kontrakten overholder retningslinier som beskrevet i

- Miljøministeriets standardkontrakt for eksternt arbejde, som manual for ministeriernes myndighedsbetjening vedr. forskningsfrihed, offentliggørelse og evt. fortrolighedsklausuler, og om denne standard også gælder, når universiteter indgår kontrakter med andre eksterne aktører.

Venlig hilsen

Red.leder **Jørgen Øllgaard**
Direkte +45 38 15 66 33
Mobil +45 20 33 45 33

FORSKERforum · Peter Bangs Vej 30 · 2000 Frederiksberg · www.forskerforum.dk

Fra: Heine Andersen [mailto:ha@soc.ku.dk]
Sendt: 2. oktober 2017 10:37
Til: Jørgen Øllgaard
Emne: VS: Fra Information

Kære Jørgen

Under hånden, kontrakt mv. som aftalt.

Mvh
Heine

Heine Andersen
Professor emeritus

Københavns Universitet
Sociologisk Institut
Samfundsvidenskabeligt Fakultet
Øster Farimagsgade 5A
Postboks 2099
DK - 1014 København K

TLF 35323280
DIR 35323296
MOB 25716506
FAX 35323940
ha@soc.ku.dk
www.soc.ku.dk



KØBENHAVNS UNIVERSITET
DET SAMFUNDSVIDENSKABELIGE FAKULTET

Fra: Lise Richter Lauridsen [<mailto:lila@information.dk>]
Sendt: 21. september 2017 11:32
Til: Heine Andersen
Emne: Re: Fra Information

Hej Heine
Her er kontrakten mellem SEGES og KU, som vi talte om i går. Håber du har tid til at kigge på den også?

Dbh
Lise

Fra: Heine Andersen <ha@soc.ku.dk>
Dato: onsdag den 20. september 2017 kl. 16.33
Til: Lise Richter Lauridsen <lila@information.dk>
Emne: RE: Fra Information

Ved lidt nærmere overvejelse kommer jeg frem til, at der er flere grunde til at bore videre i sagen, end jeg umiddelbart tænkte på. Der står i ansøgningen fra SEGES til promillefonden, at det er en ansat i SEGES, der er "projektchef". Taget bogstaveligt må de betyde af en ansat i et privat konsulentfirma er chef for dem der arbejder i projektet, herunder forskerne på KU.

Det ville være relevant at se et dokument fra SEGES, der beskriver hvad de ønsker, hvor meget de betaler og på hvilke vilkår.

Dertil kommer, at interaktionen mellem KU-forskere og SEGES kunne betyde, at SEGES skal godkende rapporten før den frigives. I hvert fald kan man konstatere, at udkast blev fremsendt fra forskerne 24. 12. 2016, og først offentliggjort maj 2017 efter kommentarer og møde med SEGES.

Det kunne være relevant at se præcis, hvilke ændringer SEGES har ønsket, og om de er imødekommet.

Dertil kommer, at det ikke virker tillidsvækkende, hvis forskerne ikke vil udtale sig (som du vist sagde). Hvorfor vil de ikke det? Det har de egentlig pligt til.

Mvh
Heine

Heine Andersen
Professor emeritus
Sociologisk Institut
Københavns Universitet

Øster Farimagsgade 5A
Postboks 2099
DK - 1014 København K

TLF 35323280
DIR 35323296
MOB 25716506
FAX 35323940
ha@soc.ku.dk
www.soc.ku.dk



KØBENHAVNS UNIVERSITET
DET SAMFUNDSVIDENSKABELIGE FAKULTET

From: Lise Richter Lauridsen [<mailto:lila@information.dk>]
Sent: 20. september 2017 14:20
To: Heine Andersen
Subject: Fra Information

Fra: Sebastian Abrahamsen <seab@information.dk>
Dato: onsdag den 20. september 2017 kl. 09.01
Til: Lise Richter Lauridsen <lila@information.dk>
Emne: FW: Anmodning om aktindsigt

Hej Lise

Her er dokumenterne. Jeg kommer også lige ind med en lang emailtråd mellem forskerne bag rapporten og SEGES på en usb-pind. Der står ikke så meget interessant i den, men i en af de sidste mails skriver en fra SEGES, at L&F naturligvis vil bruge rapporten som politisk redskab. Jeg har skrevet noter til emailtråden, som du måske kan bruge til at få et overblik.

Se mailen fra Promilleafgiftsfonden nedenunder her, hvor der står lidt om, hvilket projekt i oversigten der er tale om.

Selve rapporten er her:

http://static-curis.ku.dk/portal/files/178737610/IFRO_Rapport_258.pdf

Den viser, at landmænd i ét specifikt område af landet kan blive nødt til at braklægge jord for at leve op til miljøkrav.

Det væsentlige er, at SEGES har skrevet ansøgningen, og med ved mødet, hvor ansøgningen bliver godkendt, sidder ledende medarbejdere fra L&F. De erklærer sig ikke inhabile og er med til at godkende ansøgningen, som de altså så senere går ud og bruger til at skubbe foran sig. Landbruget skal have ny miljøregulering i 2021, hvilket de borgerlige partier sidder og forhandler om lige nu. Landmændene er bange for, at det vil betyde, at meget af deres jord vil blive braklagt.

Bemærk, at Promilleafgiftsfonden har fået nye habilitetsregler, siden ansøgningen blev godkendt. Så måske kunne man spørge dem, om L&F ville have fået lov at sidde med om bordet med de nye regler.

Anyway, vi kan lige tale om det om lidt.

Seb

Fra: Promilleafgiftsfonden for landbrug <promilleafgiftsfonden@lf.dk>

Dato: tirsdag den 1. august 2017 kl. 15.49

Til: Sebastian Abrahamsen <seab@information.dk>

Emne: SV: Anmodning om aktindsigt

Kære Sebastian Abrahamsen

Med henvisning til din anmodning om aktindsigt fremsendes følgende dokumenter:

- Projektansøgningen fra SEGES med titel: Optimering af ny miljøregulering. Projektet indeholder flere arbejdsplaner. Rapporten er udarbejdet som en del af arbejdsplan 2.4.3 Konsekvenser af ny regulering i forhold til det marine vandmiljø.
- Referat fra bestyrelsesmøde i september 2015, hvor ansøgningen blev behandlet.
- Bilag 3 til referatet med oversigt over de behandlede ansøgninger.
- Tilsagnet til SEGES
- Den faglige afrapportering for projektet

Venlig hilsen

Promilleafgiftsfonden for Landbrug

Hanne Elkjær

Chefkonsulent

Fondssekretariat

T +45 3339 4265 | M +45 2724 5665 | promilleafgiftsfonden@lf.dk | www.promilleafgiftsfonden.dk

Fra: Sebastian Abrahamsen [<mailto:seab@information.dk>]

Sendt: 12. juli 2017 16:15

Til: Promilleafgiftsfonden for landbrug

Emne: Anmodning om aktindsigt

Hej.

Jeg vil gerne bede om aktindsigt i referatet fra det bestyrelsesmøde i fonden, hvor midlerne til den her omtalte rapport blev godkendt:

<https://www.lf.dk/aktuelt/nyheder/2017/maj/ny-rapport-halvdelen-af-landbrugsjorden-forsvinder#.WWXYHITyhQI>

Derudover vil jeg gerne bede om aktindsigt i selve ansøgningen.

Endelig vil jeg gerne bede om aktindsigt i den korrespondance, der må have været mellem Promilleafgiftsfondens bestyrelse og sekretariat, SEGES, Landbrug&Fødevarer og Københavns Universitet i forbindelse med ansøgningen, projektet og rapporten.

Jeg håber, at det kan lade sig gøre.

Jeg vil gerne bede om at få hver enkelt af de tre anmodninger behandlet som en selvstændig anmodning om aktindsigt, således at de to første måske kan gives lidt hurtigere end den tredje.

Alt godt
Sebastian Abrahamsen
Dagbladet Information



Indgåelse af LEVERANDØRAFTALE

FOR PROJEKTET: Optimering af ny miljøregulering

PROJEKT NR. SEGES projektnr.: 3733

Mellem leverandør
Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi
Rolighedsvej 25
1958 Frederiksberg C
CVR: 29 97 98 12
(herefter kaldet **leverandør**)

og medundertegnede
SEGES P/S
Agro Food Park 15, Skejby
8200 Aarhus N
CVR: 32346987
(herefter kaldet **SEGES**)

er der den 15/09-2016 indgået aftale om levering af arbejde udført af leverandørens medarbejdere på de i denne aftale nærmere angivne vilkår.

De aftalte opgaver løses af Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi (*leverandør*), med reference til Søren Kolind Hvid, SEGES (*projektleder*).

Leverandør og **SEGES** benævnes efterfølgende i forening som: **parterne**.

1. BAGGRUND

Opgaven løses som en del af projektet: Optimering af ny miljøregulering.

2. BESKRIVELSE AF OPGAVEN

Se opgavebeskrivelse vedhæftet som bilag 1.

3. RETTIGHEDER OG FORPLIGTELSE

3.1 Leverandøren skal udføre de aftalte opgaver i henhold til Aftalen med tilhørende bilag.

3.2 Leverandørens medarbejdere skal optræde loyalt og udelukkende varetage SEGES' interesser i relation til Aftalens omfang og indhold.

Leverandørens medarbejdere må således ikke markedsføre egen virksomheds tilbud i forbindelse med løsning af opgaver i henhold til nærværende aftale, medmindre dette er et led i aftalen.

3.3 Leverandørens medarbejdere har inden for nærværende Aftales rammer frihed til at planlægge og tilrettelægge arbejdets udførelse.

3.4 Leverandøren kan erstatte en medarbejder med en anden i tilfælde af medarbejderens fratræden, arbejdsudygtighed, længerevarende sygdom, død eller lignende. Det er en forudsætning, at den nye medarbejders kvalifikationer matcher opgaven, og at ændringen godkendes af SEGES.

3.5 Indgåelsen af nærværende Aftale begrænser ikke Leverandørens medarbejders adgang til samtidig at udføre arbejde for andre hvervgivere, så længe arbejde for disse ikke udgør en interessekonflikt med Aftalen og dens faglige indhold.

3.6 Ved opgavens afslutning er leverandørens medarbejdere forpligtede til at tilbagelevere alt materiale, der er udleveret af SEGES, ligesom leverandørens medarbejdere samtidig skal udlevere al dokumentation, vejledninger mv., der er udarbejdet af leverandørens medarbejdere i forbindelse med opgavens løsning.

4. SEGES' MEDVIRKEN

4.1 SEGES er forpligtet til at bistå leverandørens medarbejdere med fremskaffelse af de oplysninger om SEGES' virksomhed, leverandørens medarbejdere måtte få brug for til opgavens løsning, herunder oplysninger om tekniske, økonomiske og organisatoriske forhold.

5. RAPPORTERING

5.1 Leverandørens medarbejdere skal i aftalt omfang deltage i status-/projektmøder. Ændringer i aftalte deadlines kan kun ske undtagelsesvis og efter aftale med SEGES.

- 5.2 Leverandørens medarbejdere er forpligtede til månedlig og senest den sidste dag i måneden at rapportere afholdte timer i projektet til SEGES i henhold til SEGES' specifikationskrav hertil. Leverandøren skal kunne dokumentere timeforbruget. Dokumentation skal opbevares i 5 år fra aftalens udløb.

6. VEDERLAG

- 6.1 Leverandøren har specificeret udgifter i form af forventet timeforbrug, timesats, kørsels- og rejseomkostninger samt eventuelle materialer.

- 6.2 Den samlede leverandørydelse beløber sig til:
- | | |
|------------------------------------|---|
| Timer | 120 timer á 900 kr.; i alt kr. 108.000,00 |
| Kørsels- og rejseomkostninger..... | kr. 7.000,00 |

- 6.3 Leverandøren fakturerer SEGES i henhold til nærværende aftale. Fakturaen skal indeholde oplysninger om følgende:
- Projektets titel samt projektnummer
 - Kort beskrivelse af den udførte ydelse/leverance
 - Antal forbrugte timer og den aftalte timesats
 - Kørsel og transportudgifter samt andre aftalte omkostninger

Datering af faktura skal være senest den 15.12.2016 og være SEGES i hænde senest den 15.12.2016.

Overholdelse af disse krav er en væsentlig forudsætning for, at fakturaen kan honoreres.

7. IMMATERIELLE RETTIGHEDER

SEGES har ejendomsretten til de færdige produkter/resultater. SEGES' ejendomsret er ikke til hinder for leverandørens medarbejders efterfølgende anvendelse af den know-how, metoder og generel viden, som leverandørens medarbejdere måtte have erhvervet i forbindelse med opgavens udførelse.

8. TIDSPLAN OG TIDSRISTER

- 8.1 Frist for løsning af opgaven og aflevering af rapport til SEGES er den 10. december 2016.

9. ANSVAR FOR FRISTOVERSKRIDELSER, FEJL OG FORSØMMELSER

- 9.1 Leverandøren er ansvarlig efter dansk rets almindelige erstatningsregler for fejl og forsømmelser ved leverandørens medarbejders løsning af en opgave.
- 9.2 Leverandøren er ansvarlig for tab – eksempelvis manglende udbetaling af bevillinger, som påføres parterne som direkte følge af, at leverandøren ikke har leveret de aftalte ydelser inden for de aftalte tidsfrister.

- 9.3 Såfremt leverandøren er ansvarlig for et tab i forening med øvrige af SEGES' aftaleparter, hæfter leverandøren kun for så stor en del af tabet, som svarer til leverandørens forholdsmæssige andel.
- 9.4 SEGES skal skriftligt reklamere over for leverandør uden ugrundet ophold efter, at SEGES er eller burde være blevet opmærksom på tilstedeværelsen af et muligt erstatningsansvar. Såfremt der ikke reklameres rettidigt, mister SEGES retten til at gøre et ansvar gældende mod leverandøren.

10. OPSIGELSE

- 10.1 Parterne kan opsigse nærværende kontrakt med 1 måneds varsel pr. den 1. i en måned.
- 10.2 Aftalen udløber automatisk ved udløb af den projektperiode, der er angivet i pkt. 8.1. SEGES kan dog ved særskilt meddelelse forlænge kontraktens løbetid, hvis projektets bevillingsgiver forlænger projektperioden.
- 10.2 Leverandøren er berettiget til honorar for arbejde udført frem til opsigelsesperiodens udløb.

11. MISLIGHOLDELSE

- 11.1 Hver af parterne er berettiget til at ophæve Aftalen uden varsel i tilfælde af væsentlig misligholdelse fra den anden parts side.
- 11.2 Hvis SEGES hæver Aftalen, har leverandøren krav på vederlag, som modsvarer den andel af arbejdet, som er udført inden aftalen hæves, såfremt arbejdet har værdi for SEGES.
- 11.3 Ophævelse er betinget af, at den part, som ønsker at gøre hæve-beføjelsen gældende, forinden ophævelsen har givet skriftlig meddelelse til den anden part med præcisering af misligholdelsens karakter samt oplysning om, at Aftalen hæves, hvis misligholdelsen ikke bringes til ophør inden 10 dage.

12. FORCE MAJEURE

- 12.1 Følgende omstændigheder medfører ansvarsfrihed, når de indtræffer efter Aftalens indgåelse og forhindrer dens opfyldelse; Arbejdskonflikt eller anden omstændighed, som parterne ikke er herrer over, så som brand, krig, mobilisering eller uforudsete militærindkaldelser, valutarestriktioner, oprør og uroligheder, mangel på transportmidler, almindelig varernaphed, restriktioner af driftsmidler samt mangler ved leverancer eller forsinkelser fra leverandører eller underleverandører, som skyldes nogle af de i dette punkt nævnte omstændigheder.

- 12.2 Enhver af parterne er berettiget til ved skriftlig meddelelse til den anden part at hæve Aftalen, når dens opfyldelse inden for rimelig tid bliver umulig på grund af en/flere af de ovenfor nævnte omstændigheder.

13. HEMMELIGHOLDELSE

- 13.1 Parterne og leverandørens medarbejdere er gensidigt forpligtede til at iagttage tavshed om alle ikke alment kendte informationer og materialer om den anden part, dennes kunder og ejerkreds.
- 13.2 Tavshedspligten omfatter ikke offentliggjorte resultater og delresultater fra arbejdet i henhold til krav fra eksterne bevillingsgivere. Tavshedspligten omfatter medarbejdere, underleverandører samt andre eksterne rådgivere, der medvirker til opgavens udførelse.
- 13.3 Tavshedspligten gælder også efter opgavens udførelse og efter Aftalens ophør.

14. OVERDRAGELSE AF RETTIGHEDER OG FORPLIGTELSE

- 14.1 Overdragelse af rettigheder og forpligtelser ifølge nærværende kontrakt til tredjemand kræver forud indgået skriftlig accept fra parterne. Et sådan samtykke kan ikke nægtes uden saglig grund.

15. ÆNDRINGSPROCEDURE

- 15.1 Ændringer i Aftalen kan kun ske ved et af begge parter underskrevet skriftligt tillæg til Aftalen.

16. TVISTIGHEDER

- 16.1 I tilfælde af, at der opstår uenighed mellem parterne om opfyldelsen af Aftalen, er parterne forpligtede til med 8 dages varsel at afholde et forligsmøde med deltagelse af parternes eventuelle rådgivere og på dette møde indlede forhandlinger med henblik på at løse tvisten.
- 16.2 Uløste tvister parterne imellem løses ved, at parternes direktioner i fællesskab træffer en endelig afgørelse.

17. OMKOSTNINGER

- 17.1 Parterne bærer egne omkostninger i forbindelse med indgåelsen af nærværende Aftale.

18. UNDERSKRIFT

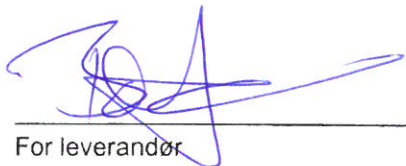
18.1. Denne Aftale er udarbejdet i to originale eksemplarer - ét til hver af parterne.

19. BILAGSFORTEGNELSE

Bilag 1: Opgavebeskrivelse

PARTERNES UNDERSKRIFTER

Sted og dato: *København, den 8. 11. 2016*



For leverandør

Sted og dato: Skejby, den 15.09.2016



For SEGES P/S

SOJ. THORSEN

Navn med blokbogstaver

SØREN KOLIND HVID

Navn med blokbogstaver

Hvad koster det at nå målene for kvælstofudledning i Norsminde Fjord?

Der er fastsat meget ambitiøse målsætninger for reduktion af kvælstofudledningen til Norsminde Fjord. Fjorden her et relativt lille opland, som på mange måder er vel undersøgt, fordi der i oplandet er gennemført et stort antal kvælstofprojekter de seneste 10 år.

Derfor har vi planlagt at bruge Norsminde Fjord oplandet som case for et nærmere studie af, hvad det koster at nå de fastsatte målsætninger for kvælstofudledning. Her tænkes både på målsætningen i 2021 og det indsatsbehov, der er udskudt til 3. vandplanperiode.

Den overordnede problemstilling er hvad det vil koste at nå målsætningerne for kvælstofudledning til fjorden. Med studiet vil vi gerne sætte fokus på følgende delproblematikker:

- Hvad er effekterne af forskellige virkemidler i oplandet – vurderet med udgangspunkt i oplandets aktuelle forhold mht. jordtyper, nedbørregime, afgrødesammensætning og husdyrhold?
- Potentialet (udbredelse/antal ha) for de forskellige virkemidler?
- Hvordan påvirkes effekterne af de forskellige virkemidler af, at der implementeres flere virkemidler på de samme arealer? - dvs. problemstillingen med at effekterne ofte ikke er fuldt ud additive
- Hvordan påvirkes effekterne af virkemidlerne, når de skal doseres i stigende omfang?
- Hvad er omkostningerne ved forskellige virkemidler i oplandet – vurderet med udgangspunkt i oplandets aktuelle forhold?
- Hvordan påvirkes omkostningerne og omkostningseffektiviteten af, at flere virkemidler sættes ind på de samme arealer og at virkemidlerne skal doseres i stigende omfang?

SEGES har i en foreløbig oplandsanalyse skønnet, at trefjerdedele af den samlede kvælstofudledning fra landbrugsarealer i Norsminde Fjord oplandet sker via dræn. Derfor bliver det centralt i studiet at se på omkostningerne ved både virkemidler på dyrkningsfladen (Reduceret kvælstofanvendelse, efterafgrøder, mellemafgrøder, tidlig såning, udtagning, randzoner) og ved drænvirkemidler (minivådområder med åbne bassiner, minivådområder med filtermatrice, intelligente randzoner; vådområder med afbrydning af dræn) og andre varige virkemidler som skovrejsning. Vi har aftalt at regne på tre scenarier:

	2021 mål	2027 mål
Scenarie 0 (reference)	Baseline 2021, men med optimal kvælstoftilførsel som i 2016-17.	
Scenarie 1	Implementering af virkemidler både på og uden for dyrkningsfladen som forventet i Vandområdeplanen 2015-21	Den udskudte indsats løses udelukkende med virkemidler på dyrkningsfladen.
Scenarie 2	Kollektiv indsats som i scenarie 1, men øget indsats med varige virkemidler (drænvirkemidler) svarende til den forventede effekt af målrettet regulering, dvs. ingen indsats på dyrkningsfladen bortset fra eksisterende krav til efterafgrøder, MFO og husdyrregulering.	Den udskudte indsats løses udelukkende med virkemidler uden for dyrkningsfladen.
Scenarie 3	Den økonomisk optimale indsats.	Den økonomisk optimale indsats.