



MINISTEREN

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget  
Folketinget

Dato 3. oktober 2018  
J. nr. 2018-4787

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget har i brev af 14. september 2018 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

**Spørgsmål nr. 791:**

Ministeren bedes kommentere materialet fra Landskrona Stads foretræde 13/9-18 vedrørende Europasporet fra Landskrona til København H, jf. TRU alm. del - bilag 414.

**Svar:**

Tak for tilsendte præsentation om Europasporet fra Landskrona Stads foretræde for Transport-, Bygnings- og Boligudvalget den 13. september 2018.

Frem mod udgangen af 2020 gennemføres en fælles dansk-svensk strategisk analyse af en fast forbindelse mellem Helsingør og Helsingborg (HH). Udgangspunktet for analysen er, at en fast HH-forbindelse skal finansieres af brugere, som man kender det fra Storebælt og Øresund.

Den strategiske analyse af en fast HH-forbindelse ligger i forlængelse af en indledende dansk-svensk undersøgelse om rejsende og transporter over Øresund. Undersøgelsen viser blandt andet, at Øresundsforbindelsen også på længere sigt har tilstrækkelig kapacitet, hvis landanlæggene udbygges. Sund & Bælt er i den forbindelse ved at gennemføre en forundersøgelse af en ny station ved Københavns Lufthavn, som kan medvirke til at fremtidssikre banestrækningen ved lufthavnen.

Som det fremgår af præsentationen, består Europasporet af en række meget store baneanlæg, hvoraf de centrale er:

- En sænketunnel for bane diagonalt i Øresund med en anslået længde på ca. 20 km. – dvs. længere end den samlede Øresundsforbindelse.
- Ny banestrækning i Sverige på anslået 10 km.
- En boret banetunnel under det centrale København med en anslået længde på ca. 8 km.
- En udvidelse af København H med en ny 4-sporet station under Tivoli.
- Et ”udfletningsanlæg” for banen omkring København H med nye spor-anlæg, tunneler mv.



Så stort et projekt er i mine øjne ikke realistisk. Det må forventes at koste et større tocifrede milliardbeløb, en investering som næppe vil stå mål med gevinsterne ved projektet. Da projektet ikke kan finansieres via brugerbetaling, vil det fortrænge nødvendige investeringer i samfundsøkonomisk rentable projekter.

Jeg agter derfor ikke at inddrage idéen om Europasporet i den igangværende strategiske analyse af fast HH-forbindelse. Jeg har i øvrigt noteret mig, at hverken den svenske stat eller Region Skåne bakker op om idéen om Europasporet.

Med venlig hilsen



Ole Birk Olesen