

MINISTEREN

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget  
Folketinget

Dato 12. september 2018  
J. nr. 2018-3848

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget har i brev af 10. juli 2018 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rasmus Prehn (S).

**Spørgsmål nr. 717:**

Scandlines har gennem mange år søgt at modarbejde den kommende Femern-tunnel gennem klager og sagsanlæg. Ministeren har tidligere kaldt Scandlines modstand mod Femern-tunnelen for illegitim. Hvilke klager, sagsanlæg m.v. har ministeren kendskab til, at Scandlines har indgivet mod det kommende byggeri?

**Svar:**

Scandlines har over en længere årrække indgivet et større antal klager og sagsanlæg mod Femern Bælt-projektet. De indgivne klager og sagsanlæg vedrører flere forskellige forhold, som er indbragt for forskellige nationale myndigheder og domstole, for Europa-Kommissionen og for EU-Domstolens førsteinstans, Retten. Hertil kommer en meget lang række tilfælde, hvor Scandlines har haft bemærkninger til Femern A/S' materiale, der ikke direkte har været formuleret som klager.

Nedenfor er oplistet de af Scandlines afgivne klager, indsigelser og sagsanlæg mod Femern Bælt-projektet, som jeg er bekendt med.

*Klage til Kommissionen (juni 2014)*

Den 6. juni 2014 indleverer Scandlines en klage til Kommissionen (Generaldirektoratet for Konkurrence) om påstået statsstøtte. Scandlines klagede i denne sammenhæng over, at Femern A/S og A/S Femern Landanlæg modtager ulovlig og uforenelig statsstøtte til finansiering af planlægning, anlæg og drift af Femern-forbindelsen. Scandlines klagede endvidere over, at den støtte, som Kommissionen godkendte ved den såkaldte planlægningsafgørelse (Kommissionens afgørelse af 13. juli 2009 i sag N 157/2009 - Finansiering af planlægningsfasen for den faste forbindelse over Femern Bælt), er blevet misbrugt, idet det påstås, at der er blevet fremrykket anlægsaktiviteter.

*Indsigelser til den tyske godkendelsesmyndighed (juli 2014-januar 2018)*

Scandlines indleverer den 3. juli 2014 en 385 sider lang indsigelse over Femern A/S' ansøgning til den tyske godkendelsesmyndighed LBV Kiel. Siden juli 2014 har Scandlines 6 gange indsendt yderligere indsigelser (november 2014, april 2015, august 2015, august 2016, februar 2017 og januar 2018). Ifølge Femern A/S er det samlede omfang af de modtagne indsigelser op mod 1.400 sider. Scandlines anfægter i sine indsigelser en række forhold, herunder tunnelsikkerheden, proceduren for den tyske myndighedsgodkendelse samt metodevalget for redegørelsen for miljømæssige konsekvenser af den faste forbindelse over Femern Bælt. Scandlines' indsigelser vedrører dermed en række forhold, som ikke kan forventes at have en påvirkning på Scandlines' forretning.

*Klage til Femern A/S over læserbrev i Morgenavisen Jyllands-Posten (september 2014)*

Scandlines fremsender via sin advokat den 26. september 2014 en klage til Femern A/S med påstand om, at et af Femern A/S' finansdirektør, Allan Christensen, udarbejdet læserbrev om Femern Bælt-projektets økonomi i Morgenavisen Jyllands-Posten er i strid med markedsføringsloven i forhold til visse konkrete udsagn.

*Klage til Transportministeriet og Femern A/S over konkurrenceforvridning og VVM-redegørelse for kyst til kyst-forbindelsen over Femern Bælt (november 2014)*

Scandlines fremsender den 17. november 2014 via sin advokat en klage til Transportministeriet og til Femern A/S med påstande om, at 1) Femern Bælt-forbindelsen er planlagt således, at det ikke giver Scandlines mulighed for at konkurrere på lige vilkår, og 2) at VVM-redegørelsen ikke gav Folketinget et retvisende billede, da den byggede på fejlagtige forudsætninger.

*Henvendelse til de tyske konsulenter, der har udarbejdet Femern Bælt-trafikprognosen (december 2014)*

Scandlines kræver i december 2014, at de tyske konsulenter, der har udarbejdet trafikprognosen for Femern Bælt-forbindelsen, trækker prognosen tilbage. Rederiet oplyser endvidere at ville tage retlige skridt mod konsulenterne, hvis disse ikke imødekommer kravet.

*Klage til Kommissionen (marts 2015)*

Den 12. marts 2015 fremsendte Scandlines en e-mail til Kommissionen i den på daværende tidspunkt fortsat verserende statsstøtteklagesag, hvor Scandlines klagede over, at der ville ske en nedgradering af adgangsvejene til færgelejet i Rødbyhavn.

*Stævning af Kommissionen for godkendelse af finansieringen af Femern Bælt-projektet (november 2015)*

Scandlines indbringer den 10. november 2015 Kommissionens afgørelse af 23. juli 2015 om finansieringen af Femern Bælt-projektet for EU-Domstolens før-



steinstans, Retten, med påstand om, at Kommissionens afgørelse skal annulleres.

Side 3/4

*Klage til Kommissionen (august-oktober 2016)*

Den 2. august 2016 og den 30. oktober 2016 fremsendte Scandlines nye klager om påstået statsstøtte til Kommissionen. Klagerne vedrører Kommissionens manglende stillingtagen til nogle af de støtteforanstaltninger, som Scandlines klagede over i juni 2014, herunder risiko for overkompensation som følge af Femern A/S' ret til at opkræve jernbaneangifter og støtte til Femern A/S i form af vederlagsfri adgang til havbund og farvand, samt en række forhold, som Scandlines ikke mener kan rummes inden for planlægningsafgørelsen.

*To stævninger af Kommissionen for fejl i godkendelsen af finansieringen af Femern Bælt-projektet henholdsvis passivitet (december 2016)*

Scandlines anlagde den 12. december 2016 yderligere to sager mod Kommissionen ved Retten i Luxembourg.

I den første sag har Scandlines nedlagt påstand om, at Kommissionens brev af 30. september 2016, som indeholder Kommissionens svar til Scandlines klage af 2. august 2016 og som Scandlines anser som en afgørelse, annulleres.

I den anden sag har Scandlines nedlagt påstand om, at Kommissionen har udvist retsstridig passivitet i henhold til TEUF artikel 265, idet Kommissionen ifølge Scandlines har undladt at tage stilling til en række forhold i Scandlines' oprindelige klage af 5. juni 2014 vedrørende finansieringen af den faste forbindelse over Femern Bælt.

*Klage til Transport-, Bygnings- og Boligministeriet (december 2016)*

Scandlines' advokat sender den 21. december 2016 en klage til Transport-, Bygnings- og Boligministeriet med påstand om, at Femern Bælt-projektet vil medføre, at adgangsforholdene til havnen i Puttgarden bliver utilstrækkelige, at COWI's kvalitetssikring af trafikprognosen er belastet af habilitetsproblemer, samt at Femern Bælt-analyserne bygger på en fejlagtig vurdering af den fremtidige færgedrift mellem Rødby og Puttgarden.

*Klage til Transport-, Bygnings- og Boligministeriet og til Femern A/S over brochure (februar 2017)*

Scandlines' advokat sender den 23. februar 2017 en klage over en brochure med titlen "Hvorfor Femern-forbindelsen?", som Femern A/S havde offentliggjort på sin hjemmeside den 9. februar 2017, idet Scandlines finder, at brochuren indeholder en række urigtige og misvisende udtalelser om Scandlines' færgefart og Femern Bælt-tunnelen, der efter Scandlines' opfattelse er skadelige for Scandlines' færgefart og i strid med markedsføringsloven.



*Klage til Rigsrevisionen (juni 2017)*

Scandlines' advokat sender den 6. juni 2017 en klage til Statsrevisorerne/Rigsrevisionen over Transport-, Bygnings- og Boligministeriet samt Femern A/S. I klagen hævder Scandlines, at Femern Bælt-forbindelsen bør være omfattet af principperne i "ny anlægsbudgettering".

*National retssag mod Femern A/S om børnespil og brochurer (juli 2017)*

Scandlines har i sommeren 2017 stævnet Femern A/S ved Sø- og Handelsretten for overtrædelse af markedsføringsloven, idet rederiet hævder, at et børnespil samt visse konkrete udsagn i en informationsbrochure om Femern Bælt-forbindelsen skulle stride imod reglerne i markedsføringsloven.

*Klage til Kommissionen (november 2017)*

Scandlines indgiver den 6. november 2017 en klage til Kommissionen med påstand om, at Femern A/S har anvendt den støtte, der blev godkendt i anlægsafgørelsen, til at finansiere ikke-godkendte aktiviteter, herunder bl.a. opførelse og drift af informationscentre i Rødbyhavn og Burg, Youtube-kanal, informationsbrochurer rettet mod henholdsvis voksne og børn ("Hvorfor Femern-forbindelsen?" og "Ud at køre under vandet: Kan man se helt til Tyskland?"), at Femern A/S har modtaget ny, ulovlig støtte til de ovennævnte aktiviteter, og at støtten ikke er forenelig med det indre marked.

*Klage over hensigtserklæring mellem Stadt Fehmarn og Femern A/S (23. marts 2018)*

Scandlines' advokat klager i marts 2018 til Transport, Bygnings- og Boligministeriet og til Femern A/S over et udkast til en hensigtserklæring og et udkast til en støtteaftale mellem Femern A/S og Stadt Fehmarn. Klagen er siden blevet udvidet med en række spørgsmål om lovligheden af Femern A/S' informationsindsats om projektet.

Med venlig hilsen



Ole Birk Olesen