

Retsudvalget 2014-15  
REU Alm.del endeligt svar på spørgsmål 655  
Offentligt



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 28 april 2015  
Kontor: Færdselskontoret  
Sagsbeh: Jacob Guldborg Rasmus-  
sen  
Sagsnr: 2015-0030-3322  
Dok: 1564478

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 655 (Alm. del), som Folketin-  
gets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. april 2015. Spørgs-  
målet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Mette Frederiksen

Sidsel Kathrine Møller

Stotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk  
jm@jm.dk

**Spørgsmål nr. 655 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Hvordan kontrollerer politiet kravet om 45 timers weekendhvil, og er ministeren enig i, at reglerne er vanskelige at håndhæve, fordi de danske regler er uklart formuleret sammenlignet med andre EU-landes regler, men at reglerne som minimum foreskriver, at weekendhvil skal afholdes i eget hjem?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har forstået spørgsmålet således, at det vedrører politiets kontrol med, om chauffører afholder deres regulære ugentlige hviletid på 45 timer i køretøjet.

Reglen om, at den regulære ugentlige hviletid ikke må afholdes i køretøjet, må efter Rigspolitiets opfattelse antages at være udtryk for en social foranstaltning i forhold til chaufføren. Derimod har bestemmelsen ikke efter Rigspolitiets opfattelse væsentlig betydning i forhold til færdselssikkerheden.

Politiets kontrol med køre- og hviletidsbestemmelserne retter sig først og fremmest mod de overtrædelsestyper, som har færdselssikkerhedsmæssig størst betydning. Opstår der i forbindelse med politiets kontrol af et køretøj mistanke om, at føreren har afholdt en ugentlig hviletid i køretøjet i strid med køre- og hviletidsbestemmelserne, vil der blive indledt en efterforskning, som f.eks. kan være en afhøring af chaufføren.

Det må antages at være forbundet med betydelige ressourcer at kontrollere, om chauffører afholder deres regulære ugentlige hviletid i køretøjet, idet dette som udgangspunkt vil kræve længere tids observation mod køretøjet.”

Justitsministeriet kan i øvrigt henvise til ministeriets besvarelser af 7. oktober 2009 og 6. september 2013 af henholdsvis spørgsmål nr. 1454 fra Folketingets Trafikudvalg (Alm. del) og spørgsmål nr. 988 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del) vedrørende samme emne.