



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Transport-, Bygnings- og Boligudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 14. november 2017  
Kontor: Forebyggelseskontoret  
Sagsbeh: Katrine Born Thodsen  
Sagsnr.: 2017-0032/41-0022  
Dok.: 545281

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 69 (Alm. del), som Folketingets Transport-, Bygnings- og Boligudvalg har stillet til justitsministeren den 17. oktober 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Hønge (SF).

Søren Pape Poulsen

/

Jessika Heltberg Auken

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 69 (Alm. del) fra Folketingets Transport-, Bygnings- og Boligudvalg:**

”På baggrund af besvarelsen af TRU alm. del spørgsmål 604 (folketingsåret 2016-17) ønskes redegjort for omfanget af politiets kontrol med brud på køre- og hviletidsforordningens (forordning (EF) 561/2006) bestemmelser om weekendhvil, herunder bedes medtaget eventuelle opgørelser over bøder og øvrige sanktioner for brud på reglerne rettet mod udenlandske chauffører og transportvirksomheder.”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet og Rigsadvokaten.

Rigspolitiet har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har forstået spørgsmålet således, at det vedrører politiets kontrol med, om chauffører afholder deres regulære ugentlige hviletid på 45 timer i køretøjet.

Rigspolitiet kan i den forbindelse oplyse, at hvis der i forbindelse med politiets kontrol af et køretøj opstår mistanke om, at føreren har afholdt en regulær ugentlig hviletid i køretøjet i strid med køre- og hviletidsbestemmelserne, vil der blive indledt en efterforskning, som f.eks. kan indebære afhøring af chaufføren.

Det bemærkes imidlertid, at politiets kontrol med køre- og hviletidsbestemmelserne generelt prioriteres således, at indsatsen i første omgang retter sig imod de typer af overtrædelser, som færdselssikkerhedsmæssigt har størst betydning. Reglen om, at den regulære ugentlige hviletid ikke må afholdes i køretøjet, har efter Rigspolitiets opfattelse ikke væsentlig betydning for færdselssikkerheden.

Det vil imidlertid være forbundet med et betydeligt forbrug af ressourcer, hvis man mere systematisk skulle kontrollere, om chauffører afholder deres regulære ugentlige hviletid i køretøjet, idet dette som udgangspunkt vil kræve længere tids observation mod det enkelte køretøj.”

Rigsadvokaten har oplyst følgende:

”For så vidt angår den del af spørgsmålet, der handler om antallet af bøder og øvrige sanktioner, kan jeg oplyse, at politiets sagsstyringssystem (POLSAS) ikke indeholder en eller flere gerningskoder, der alene omhandler overtrædelse af køre- og

hviletidsreglernes bestemmelser om weekendhvil. Det er derfor ikke muligt at tilvejebringe oplysninger herom ved et elektronisk udtræk fra POLSAS.”

Der henvises i øvrigt til Transport-, Bygnings- og Boligministeriets besvarelse af 4. august 2017 af spørgsmål nr. 458 (Alm. del) fra Folketingets Transport- Bygnings- og Boligudvalg, samt Justitsministeriets besvarelse af 6. september 2013 af spørgsmål nr. 988 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg og Justitsministeriets besvarelse af 28. april 2015 af spørgsmål nr. 655 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.