

MINISTEREN

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget
Folketinget

Dato 9. maj 2018
J. nr. 2018-2303

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget har i brev af 17. april 2018 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rasmus Prehn (S).

Spørgsmål nr. 537:

I nuværende tilgængelige version af Vejledning om syn af køretøjer er det anført, at indsprøjtning af lappespray samt udefra foretagne propninger anses ikke for permanent reparation, men kun beregnet til kørsel til nærmeste fagmand. Vil ministeren oplyse, hvilken forskel der er på lappespray, som anvendes til nødtætning og på tætningsmiddel, som anvendes til præventiv tætning af dæk, hvis begge benyttes til at tætne et brud på dækkets lufttætte lag?

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Færdselsstyrelsen, der har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Færdselsstyrelsen opfatter begrebet ”lappespray” som en væske eller et opskummende produkt, der anvendes efter konstatering af en punktering. Midlet indføres i dækket, mens det er (omtrent) lufttomt, og dækket skal derfor pumpes op efterfølgende (såfremt produktet ikke selv er i stand til at fylde dækket med luft under indføring i dækket). Den midlertidige lappespray må kun anvendes som nødreparation med mulighed for fortsat kørsel med nedsat hastighed, og dækket skal efterfølgende skiftes.

Færdselsstyrelsen opfatter imidlertid præventive tætningsmidler som beregnet til at modvirke lufttab efter en punktering, idet de indføres i dækket, før en punktering opstår.”

Med venlig hilsen



Ole Birk Olesen