



MINISTEREN

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget
Folketinget

Dato 5. april 2018
J. nr. 2018-1729

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget har i brev af 14. marts 2018 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henning Hyllested (EL).

Spørgsmål nr. 470:

Ministeren bedes oplyse, om daværende transportminister/Transportministeriet var bekendt med den advarsel, som Femern A/S' tyske juridiske rådgiver, Bettina Enderle, kom med i 2010, jf. artiklen («Femern ignorerede advarsel mod milliardaftale», Jyllands-Posten, 14. marts 2018). I bekræftende fald bedes ministeren oplyse, hvorfor forligskredsen ikke blev informeret om advarslen. I benægtende fald bedes ministeren redegøre for, hvorfor Femern A/S ikke oplyste ministeriet og forligskredsen om advarslen.

Svar:

Jeg kan oplyse, at hverken den daværende transportminister eller Transportministeriet blev gjort bekendt med det svar, som Femern A/S ifølge den af spørgeren refererede artikel i Morgenavisen Jyllands-Posten den 14. marts 2018 skulle have modtaget fra selskabets daværende juridiske rådgiver, Bettina Enderle.

Jeg har forelagt spørgsmålet for Femern A/S, der oplyser følgende:

”Transportministeriet bad den 17. februar 2010 Femern A/S om at besvare følgende spørgsmål:

”Der ønskes en uddybning af, hvordan det er muligt/hensigtsmæssigt at udbyde anlægsarbejderne, så længe myndighedsgodkendelsen ikke foreligger, herunder en vurdering af hvordan de tyske myndigheder vil forholde sig til en sådan fremgangsmåde.”

Selskabet bad den 22. februar 2010 advokat Bettina Enderle besvare det stillede spørgsmål. I sit svar af 22. februar 2010, som er optrykt i Morgenavisen Jyllands-Posten, oplyste Bettina Enderle, at der er tale om en umiddelbar reaktion, og at hun ville vende tilbage med et uddybende svar dagen efter.



Dagen efter den 23. februar 2010 sendte Bettina Enderle som lovet en mail med sit uddybende svar. I dette svar oplyses det blandt andet:

Side 2/2

"The response is that there is no legal obstacle in Germany which would prevent Denmark/Femern from starting the tender procedure for the civil works contracts, before the final plan approval is in place. The public procurement in Denmark is a sovereign act of Denmark in pursuing the project and following the laws applying in Denmark. In the German plan approval process, the German authorities will not and do not have to take into account the civil law contracts you entered into but follow the German administrative procedure. In addition, there is no public procurement relating to the project on the German side. There is further no practice in Germany that could have an impact on Danish procurement."

Vurderingen i Bettina Enderles første mail af 22. februar 2010 har også efterfølgende vist sig at være ubegrundet, idet de tyske myndigheder ikke har anfægtet Danmarks suveræne ret til at gennemføre udbudsprocessen parallelt med myndighedsgodkendelsesprocessen."

Jeg henviser i øvrigt til min besvarelse af spørgsmål 471 (TRU alm. del).

Med venlig hilsen



Ole Birk Olesen