



MINISTEREN

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget
Folketinget

Dato 6. marts 2018
J. nr. 2018-1017

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget har i brev af 8. februar 2018 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rasmus Prehn (S).

Spørgsmål nr. 379:

Ministeren bedes i forlængelse af TRU alm. del - spm. 378 svare på, om en af følgende løsninger; udvidet byzone, fodgængerovergang med lysblink, rumleriller, chikaner, størekasser eller en tunnel under vejen vil styrke trafikikkerheden i krydset på rute 513 ved Lemvigvej i Resenstad, samt om ministeren agter at afsætte midler til en af de skitserede løsninger.

Svar:

Jeg har bedt Vejdirektoratet om at kommentere de nævnte løsningsforslag og har modtaget følgende vurdering, som jeg kan henholde mig til:

”Udvidet byzone: Opsætning af færdselstavlen med angivelse af ”tættere bebygget område” afgøres af politiet efter forhandling med vejmyndigheden. Det er normalt et kriterie for anvendelse af tavlen, at der er en sammenhængende bebyggelse langs vejen, som giver trafikanterne indtryk af at færdes i et byområde. Vejdirektoratet vurderer ikke, at Resenstad lever op til dette kriterie. Lemvigvej har mere karakter af en omfartsvej.

Fodgængerovergang med lysblink: Fodgængerfelter bør som udgangspunkt ikke etableres, hvor der i en stor del af dagtimerne kun er få fodgængere. Hvis der sjældent er fodgængere, kan bilisterne miste respekten for vigepligten ved fodgængerfeltet. Trygheden for fodgængerne bliver dermed en falsk tryghed, da de risikerer, at bilisterne ikke stopper, selvom de har pligt til det. Vejdirektoratet vurderer, at dette kan være et relevant problem i krydset ved Resenstad. Etablering af et fodgængerfelt skal godkendes af politiet.

Rumleriller: Rumlestriber på tværs af kørebanen medfører erfaringsvist ofte gener for de omkringboende i form af pulserende støj og anbefales derfor ikke anvendt i eller i nærheden af boligområder.



Chikaner anvendes typisk kun på veje med lav hastighed. Hvis de påkøres med høj hastighed, kan bilisten miste herredømmet over køretøjet og køre galt. Tiltaget benyttes derfor ikke på statsveje i åbent land.

Stærekasser: Både mobile ATK-vogne og stationære ATK-standere (stærekasser) er effektive midler til at påvirke bilisters hastighedsvalg, så stærekasser kan være et effektivt middel til at få hastigheden ned ved krydset.

Rigspolitiet og Vejdirektoratet er i øjeblikket ved at etablere et pilotprojekt med stærekasser på 11 strækninger, der allerede er udvalgt. Forud for valget har Vejdirektoratet arbejdet med en bruttoliste over placeringsmuligheder omfattende 44 lokaliteter udvalgt på baggrund af kriterier for ulykkestal, hastighedsdata og trafikdata. Formålet med pilotprojektet er at indhøste konkrete erfaringer, navnlig vedrørende de færdselssikkerhedsmæssige effekter, med henblik på en efterfølgende stillingtagen til en eventuelt mere omfattende brug af stærekasser.”

I forhold til forslaget om en tunnel henviser jeg til mit svar på TRU alm. del spørgsmål 378.

Med venlig hilsen



Ole Birk Olesen