



MINISTEREN

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget  
Folketinget

Dato 23. november 2017  
J. nr. 2017-6025

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget har i brev af 1. november 2017 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henning Hyllested (EL).

**Spørgsmål nr. 102:**

Ministeren bedes redegøre for, om det i forarbejderne til havneloven kan identificeres, hvad den bagved liggende årsag til den forskellige placering af begrebet havnerelateret operatørvirksomhed i henholdsvis § 9 og § 10 er.

**Svar:**

Begrebet havnerelateret operatørvirksomhed fremgår af både havnelovens § 9 og § 10. De to bestemmelser regulerer to forskellige organisationsformer, nemlig henholdsvis kommunal selvstyrehavn og havne, der er organiseret som et helt eller delvist kommunalt ejet aktieselskab. Begrebet havnerelateret operatørvirksomhed i de to bestemmelser er beskrevet ens i bemærkningerne til loven.

Begrebet havnerelateret operatørvirksomhed fremgår for kommunal selvstyrehavne af § 9, stk. 6. I henhold til § 9, stk. 7, kræver udførelse af de nævnte aktiviteter i § 9 stk. 6, at de pågældende aktiviteter ikke allerede udøves af en privat aktør, samt at havnen, såfremt aktiviteterne forventes at have en årlig omsætning på over 500.000 kr., gennemfører en annoncering, således at eventuelle private aktører har mulighed for at byde på opgaverne.

For havne, der er organiseret som helt eller delvist kommunalt ejede aktieselskaber, fremgår begrebet havnerelateret operatørvirksomhed af § 10, stk. 3. Til denne bestemmelse er der ikke knyttet en annonceringspligt svarende til den, der gælder for kommunale selvstyrehavne, jf. ovenfor.

Det bemærkes dog, at en annonceringsforpligtelse svarende til den, der gælder for kommunale selvstyrehavne, også findes i § 10, stk. 5, gældende for havne organiseret som et helt eller delvist ejet kommunalt aktieselskab, men denne bestemmelse er alene relateret til aktieselskabshavnens aktiviteter efter § 10, stk. 4, - dvs. skibsrelaterede hjælpetjenester, udnyttelse af overskydende kapacitet i havnens materiel til at sælge tjenester til havnens brugere, eje og drive bygninger og anlæg, der servicerer havnens brugere, eje og drive bølge- og vindenergi-



anlæg og sælge overskudsproduktion herfra og i øvrigt udøvelse af aktiviteter, der understøtter brugen af havnen og søtransport.

Side 2/2

Begrebet havnerelateret operatørvirksomhed fremgår derimod af § 10, stk. 3, og derfor er udførelsen af denne aktivitet for havne, der er organiseret som helt eller delvist kommunalt ejede aktieselskaber, således hverken underlagt en annonceringspligt eller kravet om, at private aktører ikke allerede må udføre den pågældende aktivitet.

Forskellen i reguleringen af, hvad de to typer af havne kan foretage af aktiviteter, er desuden beskrevet som led i introduktionen af begreberne kommunal selvstyrehavn og havne, der er organiseret som helt eller delvist kommunalt ejede aktieselskaber, i forbindelse med ikrafttræden af havneloven i 2000, jf. lov nr. 239 af 28. maj 1999.

Det fremgår af bemærkningerne til loven, at en kommunal selvstyrehavn som udgangspunkt ikke skal udføre operatøropgaver som fx stevedoring og dermed ikke skal konkurrere med private aktører.

Samtidig blev der ved lovens § 10, stk. 3, givet havne, der er organiseret som helt eller delvist kommunalt ejede aktieselskaber, mulighed for at udføre havnerelaterede operatørvirksomhed, uden at dette er begrænset af annonceringspligt eller af private aktørers udførelse af samme aktivitet.

Begrundelsen herfor fremgår ikke direkte af lovbemærkningerne, men skal ses i sammenhæng med et ønske om at gøre havneområdet mere konkurrencedygtigt, idet indførelse af havneloven blev begrundet i et ønske om at gøre havnene til et mere effektivt led i transportkæden.

Med venlig hilsen



Ole Birk Olesen