



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 14-05-2018  
Enhed: AELSAM  
Sagsbeh.: DEPMRAL  
Sagsnr.: 1803384  
Dok. nr.: 606352

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 18. april 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 843 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Flemming Møller Mortensen (S).

Spørgsmål nr. 843:

”Ministeren bedes redegøre for, hvilket fagligt grundlag, herunder forskning og erfaringer fra ind- og udland, der var for Sundhedsstyrelsen anbefaling om at indføre røgfri skoletid, da Sundhedsstyrelsen i sit faglige oplæg til Kræftplan IV i 2016 bl.a. skrev, at ”Skoletiden - ikke kun matriklen - bør gøres røgfri på alle grundskoler”?”

Svar:

Mit ministerium har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet bidrag fra Sundhedsstyrelsen, som jeg henholder mig til:

”Sundhedsstyrelsens arbejde på tobaksområdet – og dermed også Sundhedsstyrelsens faglige oplæg til kræftplan IV - er stærkt inspireret af WHO’s rammekonvention om tobak, som Danmark tiltrådte i 2004. Et af kerneelementerne i rammekonventionen er forpligtelsen til at beskytte befolkningen mod tobaksforurenede luft (Artikel 8). MPOWER, som er en handlingsorienteret oversættelse af rammekonventionen, beskriver blandt andet, at kun et totalt forbud mod rygning på offentlige steder beskytter folk mod skader fra passiv rygning, hjælper rygere til at stoppe og reducere rygning blandt unge. Det beskrives, at politikker vedr. røgfri miljøer forebygger rygning blandt unge samt at det er nødvendigt, at røgfri politikker stadfæstes ved lov<sup>1</sup>.

Udover rammekonventionen dannede evalueringen af Kræftens Bekæmpelses rygeforebyggende program, X:it, fra 2015 grundlag for anbefalingen<sup>2</sup>.

X:IT bygger på international forskning i, hvordan vi får unge til *ikke* at ryge. Forskningen viser blandt andet, at rygning smitter (dvs. at risikoen for, at elever begynder at ryge stiger hvis de oplever, at lærerne ryger udendørs) og at strammere rygeregler betyder, at færre elever ryger.

Det er vigtigt at understrege, at Røgfri skoletid blot er én af flere anbefalinger til en styrket tobaksforebyggelse i Sundhedsstyrelsens faglige oplæg til Kræftplan IV, og at Røgfri Skoletid ikke kan stå alene i forhold til at forebygge, at børn og unge begynder at ryge.”

<sup>1</sup> <http://www.who.int/tobacco/mpower/protect/en/>

<sup>2</sup> Andersen, A.; Krølner, R.; Bast, L.S.; Thygesen, L.C.; Due, P. “Effects of the X:IT smoking intervention: a school-based cluster randomized trial” (2015)

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Maria Ramskov Larsen