



Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

Besvarelse af spørgsmål 789 alm. del stillet af udvalget den 5. april 2018 efter ønske fra Flemming Møller Mortensen (S).

Spørgsmål:

Vil ministeren bede Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen om at vurdere, om de deler den opfattelse, som lektor og ekspert i konkurrenceret på Københavns Universitet Christian Bergqvist giver af de eksklusivaftaler, som British American Tobacco indgår med barer og nattelivskoncerner, når han til Politiken den 20. februar 2018 i artiklen ”Tobaksgigant dominerer i nattelivet” siger, at det ”unægtelig lyder, som om det ikke bare er ulovligt, men at det nærmest er en klokkeklar overtrædelse” af konkurrenceloven.

Svar:

Jeg har bedt Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen om at forholde sig til spørgsmålet om, hvorvidt de deler Christian Bergqvists opfattelse af de eksklusivaftaler, som er bekrevet i Politikens artikel ”Tobaksgigant dominerer i nattelivet” af 20. februar 2018.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen oplyser:

”Der findes ikke et absolut forbud mod eksklusivaftaler i konkurrencereglerne. Indgåelsen af eksklusivaftaler kan udgøre en overtrædelse af konkurrencelovens § 6 og/eller § 11, men det afhænger bl.a. af deres nærmere indhold og forholdene på markedet. Omvendt vil nogle eksklusivaftaler være lovlige efter konkurrencereglerne. Det afgørende er, om en eksklusivaftale og den økonomiske og retlige kontekst den er indgået i, vurderes at være i strid med de to forbudsbestemmelser i konkurrencereglerne: Konkurrencelovens § 6 forbyder virksomheder m.v. at indgå aftaler, som direkte eller indirekte har til formål eller følge at begrænse konkurrencen. Konkurrencelovens § 11 og forbyder én eller flere virksomheder m.v. at misbruge en dominerende stilling.

De begrænsede oplysninger i både spørgsmålet og i den nævnte avisartikel om British American Tobaccos eksklusivaftaler giver ikke styrelsen mulighed for at vurdere, om disse aftaler er i overensstemmelse med konkurrencereglerne.

I artiklen ”Tobaksgigant dominerer i nattelivet” har Christian Bergqvist udtalt sig på baggrund af en gennemgang af Politikens dokumentation. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ikke haft adgang til Politikens dokumentation, og det er derfor på det foreliggende grundlag ikke muligt

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

at vurdere, om styrelsen deler Christian Bergqvists opfattelse som tilkendegivet i artiklen.

Som det fremgår af besvarelsen af SUU alm. del spørgsmål 788 afhænger den konkurrenceretlige vurdering af en eksklusivaftale mellem en tobakslieferandør og en bar eller en nattelivskoncern af en række konkrete, specifikke omstændigheder, der ville skulle undersøges. Det vil som nævnt i svaret til dette spørgsmål være centralt at undersøge, hvorvidt eksklusivaftalen har en mærkbar markedsafskærmende virkning, dvs. hvorvidt aftalen gør det vanskeligt for aktuelle eller potentielle konkurrenter at agere effektivt i konkurrencen på det pågældende marked. Som også nævnt i svaret til dette spørgsmål vil en række faktorer have betydning for en sådan vurdering, herunder fx aftalernes omfang og dækning, aftalparternes markedsandele, mulige adgangsbarrierer til markedet, i hvilket omfang konkurrerende firmaers produkter begrænses i de pågældende barer og nattelivskoncerner, samt hvilken betydning dette samlet vil have for konkurrencen på det pågældende marked.”

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen