



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 11-04-2018  
Enhed: AELSAM  
Sagsbeh.: DEPENR  
Sagsnr.: 1802930  
Dok. nr.: 584213

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 27. marts 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 760 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kirsten Normann Andersen (SF).

Spørgsmål nr. 760:

”Hvad er ministerens kommentar til artiklen ”Sundhedsstyrelsen omskrev rapport efter hastemøde: Tandlæger gik fra dukse- til skurkerolle”, jf. [www.tandlaegebladet.dk](http://www.tandlaegebladet.dk)?”

Svar:

Artiklen i Tandlægebladet er efter min opfattelse ikke en retvisende udlægning af processen med udarbejdelsen af Sundhedsstyrelsens ”*Evaluering af National Klinisk Retningslinje for fastlæggelse af intervaller mellem diagnostiske undersøgelser i tandplejen*”, som også betegnes som hhv. NKR-evalueringen og ”rød-gul-grøn” ordningen.

NKR-evalueringen er baseret på Sundhedsstyrelsens faglige vurdering, og styrelsen har her – i overensstemmelse med vanlig praksis – selvfølgelig drøftet udkast til evalueringen med Danske Regioner, der – som repræsentant for de 5 regioner – har myndighedsansvaret for voksentandplejen i medfør af sundhedslovens § 65.

Jeg bemærker i øvrigt, at Sundhedsstyrelsens konklusioner bl.a. er baseret på data for udviklingen i danskernes tandsundhed, som længe har været offentligt tilgængelige på styrelsens hjemmeside.

Og endelig er det kutyme – og ofte ganske nødvendigt – at offentlige myndigheder (statslige, regionale og kommunale) i relevant omfang kan drøfte og kvalitetssikre Sundhedsstyrelsens udkast til analyser, rapporter m.v., inden disse færdiggøres.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Emil N. Rasmussen