



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

## Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 23-05-2018  
Enhed: AELSAM  
Sagsbeh.: DEPMRAL  
Sagsnr.: 1802764  
Dok. nr.: 589485

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 21. marts 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 727 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Flemming Møller Mortensen (S).

Spørgsmål nr. 727:

”Ministeren bedes redegøre for, hvilke personer, aktører, erhverv mv. det ville skade, hvis man indførte neutrale cigaretter i Danmark?”

Svar:

Mit ministerium har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet bidrag fra Erhvervsministeriet. Erhvervsministeriet har leveret et samlet bidrag til SUU alm. del spm. 727 om neutrale cigaretter og SUU alm. del spm. 728 om tobak under disken, som jeg henholder mig til. Erhvervsministeriet oplyser:

”Erhvervsministeriet har indhentet oplysninger fra Erhvervsstyrelsen og Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen til brug for besvarelsen.

Erhvervsstyrelsen har oplyst følgende: De direkte erhvervsøkonomiske konsekvenser, som følger af ny regulering, kvantificeres som en fast del af lovprocessen. De indirekte erhvervsøkonomiske konsekvenser beskrives kvalitativt. Konsekvenserne fremgår ved høringsen af lovforslag eller udkast til nye bekendtgørelser.

Erhvervsministeriet ved Erhvervsstyrelsen har ansvar for vurdering og kvantificering af de administrative konsekvenser, som følger af ny regulering. De øvrige erhvervsøkonomiske konsekvenser opgøres af ressortministeriet. Administrative konsekvenser vedrører de omkostninger, virksomhederne har ved at opfylde skriftlige dokumentationskrav i reguleringen samt ved at stille informationen til rådighed for myndigheder eller tredjemand. Det er Erhvervsstyrelsens umiddelbare vurdering, at det foreslåede ikke vil medføre væsentlige administrative konsekvenser. En egentlig vurdering af det i spørgsmålet foreslåede vil dog først kunne foretages, når der ligger en konkret formulering af eventuelle ændringer af reguleringen.

Det er Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens umiddelbare vurdering, at det foreslåede tiltag i spørgsmålet kan gøre det vanskeligere for nye leverandører af tobaksprodukter at få adgang til markedet, da de enten forringer nye aktørers mulighed for synligt at markedsføre sig og eventuelt differentiere deres produkter fra konkurrenternes.

Samtidig kan tiltaget gøre det sværere for allerede eksisterende aktører at introducere nye varianter af deres produkter på markedet og eventuelt re-brande sig, eftersom indpakningen enten skal være neutral eller helt skjult for forbrugerne. De foreslåede tiltag kan begrænse tobaksvirksomheder i at markedsføre sig og konkurrere på emballage som konkurrenceparameter. Et produkts emballage, herunder både logo, farvevalg, skrifttype m.v., kan udgøre en vigtig konkurrenceparameter. Tiltaget kan i

sidste ende begrænse konkurrencen og føre til lavere innovation eller ringere kvalitet.”

- . / . Jeg kan derudover henvise til min besvarelse d. 12. januar og 7. februar 2018 af spørgsmål 1, 2 og 3, som blev stillet af Sundheds- og Ældreudvalget i forbindelse med beslutningsforslag B 51 og på baggrund af henvendelser fra erhvervslivet om blandt andet konsekvenserne af et forslag om at indføre standardiserede cigaretpakker.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Maria Ramskov Larsen