



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 13-11-2017
Enhed: JURPSYK
Sagsbeh.: DEPFRE
Sagsnr.: 1707876
Dok. nr.: 465081

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 16. oktober 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 67 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Stine Brix (EL).

Spørgsmål nr. 67:

"Ministeren bedes kommentere kronikken i Jyllandsposten den 15. oktober 2017 "Lægerne truer med at arbejde efter reglerne", herunder de nævnte eksempler på regler som spænder ben for at handle fagligt korrekt."

Svar:

Artiklen har sin baggrund i den såkaldte Svendborg-sag, som efter min opfattelse bl.a. handler om forholdet mellem sundhedspersoners kerneopgave – patientbehandlingen på den ene side – og på den anden side pligten til at dokumentere de udførte opgaver.

Jeg har forståelse for, at sundhedspersoner i forbindelse med en travl arbejdsdag oplever dokumentation som et tidskrævende arbejde, der gør, at sundhedspersonen har mindre tid til den enkelte patient. Men dokumentation i sundhedsvæsenet er også nødvendig, fx i form af journalisering, der skal sikre kontinuitet, sammenhængende patientforløb, sikkerhed og kvalitet i forbindelse med pleje og behandling af patienter, herunder behandling, der udføres på delegation.

Når det så er sagt, så skal der selvsagt findes den rette balance mellem dokumentationskrav og tid til kernopgaven.

Svendborg-sagen handler også om forholdene for især de yngre læger på de danske sygehuse. Når så mange yngre læger siger, at "det kunne have været mig", handler det også om, at de oplever at stå alene og skulle træffe hurtige beslutninger i situationer, hvor de kan føle sig usikre.

Det er også et emne, jeg har taget initiativ til at drøfte nærmere med Foreningen af Yngre Læger og med Lægeforeningen. Jeg vil ligeledes drøfte det med initiativtagerne til kampagnen #detkuhaveværetmig, som jeg har takket ja til at mødes med.

Jeg har forståelse for, at læger og andre sundhedspersoner ønsker at værne om, at fejl som udgangspunkt håndteres inden for sundhedsvæsenets disciplinær- og tilsynssystem. Det skal efter min opfattelse ikke være sådan, at sundhedspersoner skal frygte straf eller andre sanktioner, hvis de indrapporterer en fejl eller en utilsigtet hændelse.

Som bekendt har Procesbevillingsnævnet den 8. november 2017 givet tilladelse til, at Østre Landsrets dom i Svendborg-sagen kan ankes til Højesteret.

Det er derfor efter min opfattelse endnu for tidligt at drage konklusioner om sagens fremadrettede konsekvenser og betydning - både på den implicerede læge og for sundhedsvæsenet i det hele taget.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Frederik Rechenback Enelund