



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 05-02-2018
Enhed: SPOLD
Sagsbeh.: SUMMPH
Sagsnr.: 1800704
Dok. nr.: 528046

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 8. januar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 386 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Flemming Møller Mortensen (S).

Spørgsmål nr. 386:

”Det fremgår af en nyhed bragt på Sundheds- og Ældreministeriets hjemmeside den 20. december 2017, at ”Oprettelsen af babyluger rummer ifølge ministeren en lang række etiske og principielle overvejelser.” Ministeren bedes uddybe, hvad denne lange række af ”etiske og principielle overvejelser” består i. En ”lang række etiske og principielle overvejelser” som dermed berettiger en udskydelse at beslutningen om at etablere babyluger.”

Svar:

Det er dybt ulykkeligt hver gang, der findes et hittebarn i Danmark. Det gælder både for det enkelte hittebarn, men også for den mor eller familie, der tyer til så drastisk en handling at forlade deres nyfødte barn.

Jeg ønsker at forebygge forekomsten af hittebørn i Danmark. Etablering af babyluger er fra flere sider blevet fremhævet som en mulig løsning. Men der har også været fremført ønske om at se på mulige alternativer til babyluger, herunder øget forebyggelse og oplysning og anonym svangreomsorg og fødselshjælp.

Derfor er jeg også tilfreds med, at vi på tværs af Folketinget er enige om, at der skal gennemføres en ekstern analyse af de internationale erfaringer på området, og at Etisk Råd skal vurdere de etiske problemstillinger ved babyluger. Det var resultatet af vores fælles satspuljeaftale for 2018-2021, og der er derfor ikke tale om at ”udskyde” noget.

Som følge af vores fælles aftale, har jeg bedt Etisk Råd om at forholde sig til problemstillingen. I mit brev henviser jeg til de ”etiske og principielle overvejelser”, som blandt andet er blevet fremført i debatten om, hvordan vi bedst forebygger forekomsten af hittebørn i Danmark, og om hvorvidt babyluger er den bedst egnede løsning.

Det er for eksempel blevet fremført, at babyluger kan ”legitimere”, at man opgiver sit nyfødte barn, ligesom man ikke kan udelukke risikoen for, at nogle tvinges til at opgive deres nyfødte barn mod deres vilje. Der skal endvidere tages hensyn til barnets tarv, idet barnet fx ikke kommer til at kende sit biologiske ophav, og der skal overvejes regler for forældrenes fortrydelsesret. Endelig mener jeg, at der er en række spørgsmål i forhold til den geografiske placering og tilgængelighed til babyluger og dets betydning for sårbare mødre, som vi endnu mangler at afklare, inden vi træffer en endelig beslutning.

Jeg mener, at det er nødvendigt at afdække problemstillingen uden at være forudindtaget i forhold til en specifik løsningsmodel. Den eksterne analyse, som forventes færdig medio 2018 og vurderingen fra Etisk Råd, vil kunne danne baggrund for en grundig drøftelse med partierne i Folketinget om videre tiltag på området.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Marie Louise Bloch Rostrup-Nielsen