



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

## Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 19-01-2018  
Enhed: SUNDOK  
Sagsbeh.: DEPJJ  
Sagsnr.: 1800071  
Dok. nr.: 513748

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 22. december 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 366 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Flemming Møller Mortensen (S).

Spørgsmål nr. 366:

”Ministeren bedes oplyse op til hvilket ansættelsesniveau i departementet, der i 2016 var bevidsthed om, at der var problemer med rettidige indberetninger fra regionerne og dermed rettidige opdateringer af eSundhed? Hvor tidligt var der denne bevidsthed? Og blev daværende sundhedsminister Sophie Løhde orienteret om de forsinkede indberetninger og stærkt forsinkede opdateringer af eSundhed? Hvis ministeren mener, at redegørelsen fra Sundhedsdatastyrelsen og/eller redegørelsen fra departementet allerede indeholder svar på spørgsmål, bedes ministeren besvare dette spørgsmål med et udklip af den relevante passage fra redegørelsen, hvoraf svaret på dette spørgsmål fremgår, i stedet for alene at lave en generel henvisning til redegørelserne.”

Svar:

Det antages, at der spørges konkret til de manglende indberetninger til registeret Senge Og Belægning primo 2016.

Der er en generel bevidsthed i departementet om, at belægningsdata er ”nyt terræn”. Den gældende opgørelsesmetode og indberetning trådte i kraft 1. januar 2014. Der er ikke den samme rutine og erfaring med disse data og beregninger som der er ved nogle af de ældre registre i Sundhedsdatastyrelsen.

Det fremgår bl.a. også af Sundhedsdatastyrelsens redegørelse, s. 4:

*”I perioden primo 2016 til foråret 2017 blev der arbejdet med indikatorer for overbelægning i flere sammenhænge (data om Sengepladser og Belægning på eSundhed, Nationale Mål og Akutpakken). I alle sammenhænge var der fokus på at udvikle en retvisende og brugbar indikator.*

*Der var tale om en indikator, der havde været til diskussion i en længere periode og kun var opgjort ganske få gange. Arbejdet blev udfordret af, at kvaliteten af særligt data om sengekapacitet på hospitalerne i hele perioden er problematisk.”*

Og det fremgår af Sundhedsdatastyrelsens redegørelse, s. 10:

*”... den 15. januar 2016 bliver der afholdt møde i Danske Regioner i den tekniske arbejdsgruppe vedr. Sengepladser og Belægning. I dette møde deltager repræsentanter for Danske Regioner og regionerne*

samt repræsentanter for hhv. SUM og SDS. Mødet var et status- og evalueringsmøde efter de første offentliggørelser af SOB-data på eSundhed i hhv. september og december 2015.”

Og af departementets redegørelse s. 4:

”Udfordringerne med belægningsdata er bl.a. baggrunden for, at der som led i aftalen om akutpakke mod overbelægning er fokus på at etablere en mere ensartet og retvisende monitorering af belægningen på tværs af sygehuse og afdelinger. Et initiativ er bl.a. igangsættelse af en analyse, som skal kvalificere det gældende datagrundlag for de nationale belægningsindikatorer samt komme med forslag til udvikling af bedre data og indikatorer.”

Og af departementets redegørelse, s. 3:

”Grundet vigtigheden af de underliggende forhold, som belægningsdata skal kunne belyse, drøftes belægning, herunder mulige løsninger på ovenstående udfordringer ved årsskiftet 2016.”

Og af departementets redegørelse, s. 5:

”Udgivelsen af Nationale mål 2016, hvor en belægningsindikator udelades, og aftalen om regionernes økonomi for 2017, hvor det pågående analysearbejde nævnes, afspejler en anerkendelse af, at belægningstallene skal bruges med stor varsomhed, og at der afventes en konsulentanalyse af tallene.

Det er bl.a. baggrunden for, at tallene ikke bruges særligt aktivt af Sundheds- og Ældreministeriets departement – hverken før eller efter den ændrede tærskelværdi. Og det er baggrunden for, at der ikke foregår større aktivitet ift. tallene før konsulentanalysen foreligger. Der oplyses eksplicit om disse forbehold ifm. med besvarelsen af spørgsmål fra Folketinget.

Samtidig med at ovenstående udviklingsarbejder foregår, er der ikke i Sundheds- og Ældreministeriets departement overvejelser om, at de gældende indikatorer ikke skal offentliggøres. Data skal fortsat indberettes, og indikatorer skal offentliggøres.”

§20-spørgsmålet S115, som fremsættes den 20. oktober 2016, og hvor der afgives svar den 28. oktober 2016, omhandler manglende opdateringer af esundhed.dk. Der kan generelt oplyses om folketingsspørgsmål, at svar på spørgsmål udarbejdes af en sagsbehandler og godkendes dernæst af hhv. kontorchef, afdelingschef, departementschef og minister inden oversendelse til Folketinget.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Jakob Jans Johansen