



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 19-01-2018
Enhed: SUNDOK
Sagsbeh.: DEPJJ
Sagsnr.: 1800071
Dok. nr.: 513158

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 22. december 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 354 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Flemming Møller Mortensen (S).

Spørgsmål nr. 354:

”Ministeren oplyste på samrådet i Sundheds- og Ældreudvalget den 15. november 2017 vedr. sagen om ændringer i regnemetode for overbelægning, at en medarbejder på kontorchefniveau i Sundhedsministeriets departement i maj 2017 blev vidende om, at regnemethoden for overbelægning var blevet ændret i Sundhedsdatastyrelsen, uden i den forbindelse at informere sine chefer om denne fejl eller om, at vedkommende bad styrelsen ændre regnemethoden tilbage. Ministeren bedes oplyse følgende:

- hvorfor denne medarbejder i maj 2017 ikke valgte at informere sine overordnede?
- på hvilken præcis dato fandt denne medarbejder efterfølgende anledning til at informere nogen på afdelings- eller departementschefniveau om fejlen og rettelsen, og er denne orientering foregået skriftligt eller mundtligt?
- og hvad var grunden til, at denne medarbejder nu pludselig valgte at orientere sine overordnede om fejlen og rettelsen efter først at have tiet om sagen?

Hvis ministeren mener, at redegørelsen fra Sundhedsdatastyrelsen og/eller redegørelsen fra departementet allerede indeholder svar på spørgsmålene, bedes ministeren besvare dette spørgsmål med et udklip af den relevante passage fra redegørelsen, hvoraf svaret på dette spørgsmål fremgår, i stedet for alene at lave en generel henvisning til redegørelserne.”

Svar:

Det kan oplyses, at der fremgår følgende af departementets redegørelse s. 12:

”Omkring primo maj 2017 bliver Sundheds- og Ældreministeriets departement opmærksomme på, at tal for antal dage med overbelægning på esundhed.dk har været opgjort ved en tærskelværdi på 105 i stedet for 100. Det er ny information for Sundheds- og Ældreministeriets departement.

En sagsbehandler beder pr. mail Sundhedsdatastyrelsen om at ændre tærskelværdi tilbage til 100 ved næstkommende opdatering af tallene på esundhed.dk. Men der sker ikke en orientering op i huset.

På dette tidspunkt arbejdes der meget intensivt med forhandlingerne om regionernes økonomi for 2018 og Nationale mål 2017 i Sundheds- og Ældreministeriets departement. I de Nationale mål 2017 er der bl.a. aftalt en indikator for belægning modsat Nationale mål 2016, hvor belægning ikke indgik med en indikator bl.a. pga. det igangværende analysearbejde. Indikatoren som indgår i Nationale mål 2017 er udviklingen i overbelægningsdage, hvor tærskelværdien er 100.”

Det fremgår endvidere af departementets redegørelse s. 12 og 13:

”Det er Sundheds- og Ældreministeriets opfattelse, at både betydelig travlhed samt det store fokus på den nye og mere nuancerede indikator for overbelægningsseudage i foråret 2017, som skal indgå i Nationale mål 2017, kan være en del af forklaringen på, at der blot sendes en mail til Sundhedsdatastyrelsen om at rette tærskelværdien fremadrettet, uden at der sker en orientering af ministeren og Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg. Den nye indikator for overbelægningsseudage opfattes som en bedre indikator for overbelægning, og det deraf mindskede fokus på antal dage med overbelægning kan være med til at forklare den manglende opmærksomhed omkring vigtigheden af ændringen af tærskelværdien for opgørelse af antal dage med overbelægning.”

Og det fremgår af redegørelsen s. 13:

”I perioden sker der en række medarbejderskift i Sundheds- og Ældreministeriets departement, som kan have haft indflydelse på den manglende oplysning om ændring i tærskelværdi ifm. besvarelse af spørgsmålet. Dertil kommer, at sagsbehandlingen sker i ugerne 28-30, hvor departementet holder sommerferie og lukker ned.”

Jeg kan konstatere, at der sker fejl, der ikke skal ske. Og som jeg har oplyst ved oversendelse af redegørelserne, finder jeg forløbet omkring ændringen af tærskelværdien for overbelægning og orienteringen af Folketinget utilfredsstillende.

Men jeg oplever ikke, at der er tale om en bevidst fejl. Og som jeg svarede på samrådet den 19. december 2017, så mener jeg ikke, det er produktivt at gøre det til et spørgsmål om enkelte medarbejdere. Jeg mener ikke, det bringer yderligere læring på området.

På baggrund af redegørelserne mener jeg, at der kan gøres mere for at minimere risikoen for fejl. Som oplyst på samrådet den 19. december 2017 har jeg derfor iværksat en række tiltag, som skal sikre mere formelle strukturer, som i højere grad kvalitets-sikrer statistikker og opgørelser, og sikrer, at der bliver kommunikeret klart om revisioner og ændringer af opgørelsesmetoder.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Jakob Jans Johansen