



Sundheds- og Ældreudvalget

ERHVERVSMINISTEREN

17. januar 2018

Besvarelse af SUU alm. del - spørgsmål 343 stillet af udvalget den 22. december 2017 efter ønske fra Flemming Møller Mortensen (S)

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes i forlængelse af Justitsministeriets besvarelse af SUU alm. del - spørgsmål nr. 232 til Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg redegøre for, om EU-retlige og internationale forpligtelser på Erhvervsministeriets område betyder, at det kan udelukkes, at det er juridisk muligt at kræve offentlighed om de aftaler, som indgås mellem detailhandlen og festivaler på den ene side og tobaksindustrien på den anden side om at have cigaretter mv. stående fremme i nærheden af betalingskasser og eksklusivret til at sælge cigaretter mv., med henvisning til at cigaretter mv. skader folkesundheden, ligesom indførelse af neutrale cigaretpakker i henhold til EU's Tobaksvaredirektiv kan ske med henvisning til hensynet til folkesundheden?

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Jeg forstår spørgsmålet således, at det ønskes oplyst, om det kan udelukkes, at det er muligt at gennemføre den i spørgsmålet omtalte ordning indenfor Danmarks EU-retlige og internationale forpligtelser fsva. konkurrencereglerne.

Det kan ikke på det foreliggende grundlag på baggrund af konkurrencereglerne udelukkes, at det er juridisk muligt at etablere den omtalte ordning. Dette baseres på følgende overvejelser:

Den gennemsigtighed om de i spørgsmålet nævnte aftaler, som vil være en konsekvens af etableringen af den omtalte ordning, kan muligvis indebære offentliggørelse af forretningshemmeligheder og kan have en negativ indvirkning på konkurrencen. Det vil kunne være tilfældet, hvis disse aftaler indeholder konkurrencefølsomme oplysninger. En sådan gennemsigtighed vil således evt. kunne give virksomheder informationer om deres konkurrenters strategier mv., der vil kunne medføre en ensretning og koordinering af virksomheders adfærd til skade for konkurrencen.

Hvorvidt dette kan udgøre et problem i forhold til konkurrencereglerne, afhænger dog af, hvilke oplysninger der offentliggøres, og en nærmere

analyse af en række forhold, herunder i hvilket omfang oplysningerne er centrale konkurrenceparametre, hvordan markedsstrukturen er på de relevante markeder, om der er mulige effektivitetsgevinster ved ordningen mv.

Ved den nærmere vurdering af, om det er muligt at etablere den omtalte ordning, er det endvidere relevant at sondre mellem de danske og EU's konkurrenceregler.

I relation til de danske konkurrenceregler bemærkes det, at den omtalte ordning ikke vil være i strid med konkurrenceloven, hvis den gennemføres på en måde, så den er en direkte og nødvendig følge af offentlig regulering, fx ved lov, idet de relevante forbudsbestemmelser i konkurrenceloven i givet fald ikke finder anvendelse.

I relation til EU's konkurrenceregler bemærkes det, at disse kan anvendes i forhold til den omtalte ordning, hvis den kan påvirke samhandelen mellem EU's medlemsstater.

Det kan ikke på det foreliggende grundlag udelukkes, at den omtalte ordning kan være i strid med EU's konkurrenceregler, selvom den er en direkte og nødvendig følge af offentlig regulering i Danmark. I henhold til EU-retten er EU's medlemsstater således underlagt en loyalitetsforpligtelse, der bl.a. indebærer, at indførelse af lovgivning eller anden offentlig regulering, der begrænser anvendelsen af EU's konkurrenceregler, vil kunne udgøre en overtrædelse af de pågældende medlemsstaters EU-retlige forpligtelser.

I forhold til hvorvidt indførelsen af neutrale cigaretpakker i henhold til EU's Tobaksvaredirektiv kan ske med henvisning til hensynet til folkesundheden, har ministeren modtaget følgende bidrag fra Sundheds- og Ældreministeriet:

I art. 24, stk. 2 i tobaksvaredirektivet (direktiv 2014/40/EU) fremgår det, hvilken afvejning der må finde sted, hvis medlemsstater indfører standardisering af tobaksvarens emballage med henvisning til beskyttelse af folkesundheden:

Art. 24, stk. 2:

»Dette direktiv berører ikke en medlemsstats ret til at opretholde eller indføre yderligere krav, som finder anvendelse på alle produkter, der markedsføres i medlemsstaten, i forbindelse med standardiseringen af tobaksvarens emballage, når det er berettiget af hensyn til folkesundheden, idet der tages hensyn til det høje sundhedsbeskyttelsesniveau, der

sikres med dette direktiv. Sådanne foranstaltninger skal stå i rimeligt forhold til målet og må ikke udgøre et middel til vilkårlig forskelsbehandling eller en skjult begrænsning af samhandelen mellem medlemsstaterne. Disse foranstaltninger meddeles til Kommissionen sammen med begrundelsen for at opretholde eller indføre dem.«

Art. 24, stk. 2 relaterer sig specifikt til standardisering af tobaksvarers emballage. Art. 24, stk. 2 har ikke virkning for andre bestemmelser i direktivet.

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen