



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 22-12-2017
Enhed: AELSAM
Sagsbeh.: DEPENR
Sagsnr.: 1709090
Dok. nr.: 500452

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 7. december 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 311 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Flemming Møller Mortensen (S).

Spørgsmål nr. 311:

”På baggrund af artiklen ”25 år uden røntgenbeskyttelse af halsen gav kræft”, bedes ministeren redegøre for, hvilke sikkerheds- og arbejdsmiljørelaterede regler der er gældende for sygeplejersker, veterinær-sygeplejersker og andet personale, der udfører røntgenfotografi på dyrehospitaler og hospitaler, herunder om de samme regler gælder for alle typer røntgenfotografi. Der henvises til Serviceforbundets medlemsblad, Service nummer 2, april 2013.”

Svar:

Jeg bemærker generelt, at Sundhedsstyrelsen – efter aftale mellem mit ministerium og Beskæftigelsesministeriet – varetager beskyttelsen af arbejdstagere på strålebeskyttelsesområdet, mens øvrig beskyttelse af arbejdstagere varetages af Arbejdstilsynet.

Med den nye foreslåede strålebeskyttelseslov (L 114, fremsat for Folketinget den 5. december 2017) vil Sundhedsstyrelsen også fortsat være tilsynsmyndighed på området, og det er således ikke hensigten med forslaget at ændre i de gældende rammer for snitfladen til Arbejdstilsynet.

Til brug for besvarelsen har mit ministerium derfor indhentet bidrag fra Sundhedsstyrelsen, som kan oplyse følgende:

”Indledningsvis bemærkes, at reglerne for veterinær-sygeplejersker følger af Sundhedsstyrelsens bekendtgørelse nr. 494 af 12. september 1977 om røntgendiagnostikanlæg til veterinært brug, og at sygeplejersker på det humane område er omfattet af Sundhedsstyrelsens bekendtgørelse nr. 975 af 16. december 1998 om medicinske røntgenanlæg til undersøgelse af patienter. Uanset at der måtte være forskelligheder i formuleringer m.v. mellem de to bekendtgørelser, må dette i høj grad tilskrives den tidsmæssige forskel i bekendtgørelsernes udstedelse. Begge bekendtgørelser er under revision i forbindelse med forslag til en ny strålebeskyttelseslov, og der vil i de nye regler ikke være gjort forskel på de to medarbejdergrupper.

Det gælder således for begge grupper, at udsættelse for stråling skal være berettiget. I forbindelse med røntgenoptagelser er det en helt grundlæggende forudsætning, at der ikke må være andre personer end patienten/dyret i det rum eller den del af rummet, hvori der forekommer stråling/spredt stråling over de godkendte minimumsniveauer. Kun hvor det er absolut nødvendigt, tillades der personer i rummet, og dette under forudsætning, at disse er tilstrækkeligt instruerede og beskyttede. For den veterinære anvendelse gælder således efter den gældende bekendtgørelses pkt.

”4.10. Der må kun anvendes personer til at holde dyrene, hvis disse ikke kan immobiliseres ved bedøvelse eller anvendelse af tekniske hjælpemidler. Personer der holder skal være nøje instrueret, de må ikke udsættes for den direkte stråling, og de skal beskyttes mod spredt stråling ved hjælp af blygummiforklæder og blygummihandsker, der evt. kan have åben håndflade for lettere at fastholde dyret.”

Sundhedsstyrelsen påpeger løbende dette forhold og anviser i de tilfælde, hvor det er nødvendigt at der er en person til stede til at hjælpe og støtte patienten/fastholde dyret, at man i videst muligt omfang anvender pårørende/ dyrets ejer eller personer fra denne gruppe, for at få spredt strålebelastningen mest muligt.”

Jeg kan henholde mig til oplysningerne fra Sundhedsstyrelsen. I forhold til den specifikke anvendelse af halskraver ved brug af røntgenanlæg kan jeg i øvrigt henvise til min besvarelse af spørgsmål 312.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Emil N. Rasmussen