



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Sundheds- og Ældreudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 22. december 2017
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Sidsel Bøndergaard
Sagsnr.: 2017-0032/37-0012
Dok.: 604700

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 308 (Alm. del), som Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har stillet til justitsministeren den 7. december 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Flemming Møller Mortensen (S).

Søren Pape Poulsen

/

Lisbeth Gro Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 308 (Alm. del) fra Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg:

”Ministeren bedes i forlængelse af sin besvarelse på spørgsmål nr. 112 (2017-2018) redegøre for, hvilke forhold myndighederne i dag skal kunne føre bevis for, for at eksempelvis en kiosk kan straffes for et evt. brud på forbuddet mod at sælge cigaretter til børn og mindreårige, både som følge af kontrolaktioner udført af politiet og i tilfælde af at borgere indgiver anmeldelser om mulige lovbrud. Og hvilken type kontrolaktioner med hvilke metoder har politiet i dag mulighed for at gennemføre for at håndhæve forbuddet mod tobakssalg til børn og mindreårige?”

Svar:

1. Det fremgår af lov nr. 1020 af 21. oktober 2008 om forbud mod salg af tobak til personer under 18 år og salg af alkohol til personer under 16 år, at tobaksvarer ikke må sælges til personer under 18 år, jf. § 1. Loven henhører under Sundheds- og Ældreministeriet.

Justitsministeriet kan imidlertid generelt oplyse, at der ved pålæggelse af straf skal føres bevis for, at der foreligger en overtrædelse af en strafsanktioneret regel, og at overtrædelsen er begået med den fornødne tilregnelser. Det skal således anses som bevist, at en bestemt person har begået den eller de kriminaliserede handlinger – såkaldt objektiv skyld. Der skal endvidere føres bevis for, at de subjektive betingelser for at pålægge straf er til stede, herunder at gerningsmanden har haft den påkrævede tilregnelser til forbrydelsen – såkaldt subjektiv skyld. I det konkrete tilfælde vil tilregnelserkravet være forsæt eller uagtsomhed, jf. straffelovens § 19. I straffesager skal beviset endvidere have en sådan styrke, at der ikke længere er nogen rimelig tvivl om, at tiltalte er skyldig. Endelig skal der ikke foreligge straffrihedsgrunde.

2. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at Københavns Politi i 2017 i samarbejde med Københavns Kommune har gennemført en kampagne og kontrol rettet mod salg af tobak til unge under 18 år. Kampagnen var rettet mod både de unge og forretningerne.

Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Københavns Politi, der har oplyst, at den primære indsats mod salg af tobak til unge under 18 år sker i forbindelse med

udførelsen af det daglige politiarbejde på lokalt niveau. Indsatsen baseres hovedsagligt på forebyggende dialog med de forretninger, der sælger tobak. I forbindelse med dialogen udleveres også informationsmateriale til forretningerne.

Det bemærkes, at kontrolaktioner på dette område i praksis forudsætter tæt og ikke-synlig politimæssig overvågning af et salgssted – ofte inde i en butik – i længere tid, hvis politiet skal kunne konstatere og dokumentere et konkret tobakssalg til personer under 18 år.

Om kontrolaktionen, som Københavns Politi gennemførte i 2017, kan det uddybende oplyses, at denne er udført som en egentlig kontrol mod et bestemt forretningssted. Denne kontrol er gennemført som opfølgning på en forudgående dialog med det pågældende forretningssted og skete ved, at politiet ved flere lejligheder har foretaget observation af stedet, i det konkrete tilfælde en kiosk. Der blev ikke herved konstateret nogle overtrædelser af forbuddet mod salg af tobak til unge under 18 år.”