



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 03-01-2018
Enhed: AELSAM
Sagsbeh.: DEPRSC
Sagsnr.: 1709039
Dok. nr.: 498356

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 6. december 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 294 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Flemming Møller Mortensen (S).

Spørgsmål nr. 294:

”Ministeren bedes i forlængelse af sin besvarelse af SUU alm. del – spørgsmål nr. 140, oplyse, hvornår en dialog med tobaksindustrien er ”nødvendig” og hvornår en dialog er unødvendig?”

Svar:

I Danmark har vi lang tradition for dialog mellem det erhverv, der er underlagt offentlig regulering, og de myndigheder, der regulerer det, bl.a. for at sikre, at erhvervslivet pålægges færrest mulige omkostninger, som ikke er en direkte og nødvendig følge af, at vi med forskellige formål regulerer forskellige erhverv.

Jeg kan som eksempel på en nødvendig dialog nævne dialog i forbindelse med udviklingen og implementeringen af artikel 15 og 16 i tobaksvaredirektivet, jf. rammenotatet herom, som blev sendt til Sundheds- og Ældreudvalget den 22. november 2017. Her har dialogen fundet sted, da systemerne i praksis skal implementeres og køres af industrien selv.

Jeg kan derudover henvise til samtidig besvarelse af SUU alm. del spm. 293.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Rikke Skaarup Schjødt