

Talepapir - besvarelse af samrådsspørgsmål CS og CT om brand på plejehjem

*Samråds-
spørgsmål CS og
CT stillet til
ældreministeren
og transport-,
bygnings og
boligministeren*

Samrådsspørgsmål CS

Mener ministrene, at landets plejehjem har tilstrækkeligt beredskab i tilfælde af brand, herunder tilstrækkelige gode normeringer og sikkerhedsforanstaltninger såsom røgalarmer, sprinkleranlæg m.v.?

Samrådsspørgsmål CT

Vil ministrene i forlængelse af dødsbranden på plejehjem på Farsøhthus i Djursland tage konkrete initiativer til at forebygge lignende dødsbrande på plejehjem i fremtiden og dermed sikre trygheden for ældre på plejehjem?



Indledning

Tak for spørgsmålene.

Jeg vil gerne starte med at sige, at branden på plejehjemmet i Djursland er en meget tragisk hændelse, og branden understreger, hvor afgørende det er, at brandreguleringen tages alvorligt. Det er *helt* afgørende at kommunerne som bygningsmyndighed og bygningsejer sikrer sig, at brandsikkerheden er i orden, når der bygges boliger til ældre medborger i kommunen.

Ældre mennesker, hvis mobilitet ikke er, som den har været, **og** deres pårørende, skal kunne være trygge ved at vide, at ældreboligerne udgør et trygt og sikkert hjem.

Brandteknisk undersøgelse

For at finde ud af, hvordan det kunne gå så galt ved branden på Farsøhthus Plejecenter, har Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen den 6. august 2018 bedt



Dansk Brand- og sikringsteknisk Institut om at lave en brandteknisk undersøgelse af branden.

I undersøgelsen konstateres det, at der ikke var installeret et automatisk sprinkleranlæg i bygningen.

Derudover var spisekøkkenet indrettet i flugtvejsgangen, hvilket har reduceret gangens funktion som flugtvej og medvirket til, at branden i gangen blev voldsom.

Endeligt konstateres det i rapporten, at flugtvejsgangen ikke er opdelt med røgtætte, selvlukkende døre.

Det konkluderes i rapporten fra Dansk Brand- og sikringsteknisk Institut, at den brandramte del af bygningen ikke overholdt de brandkrav, der var gældende, da plejecenteret blev ombygget i 1997.



Det konkluderes også, at plejecenteret ikke lever op til de brandkrav, der gælder i dag, og som et plejecenter, der opføres i dag, skal leve op til.

***Gældende
brandkrav***

De krav til brandsikkerhed, som vi i dag har i bygningsreglementet, er med til at sikre et forsvarligt og højt personsikkerhedsniveau.

Efter det *gældende bygningsreglement* kræves det, at der installeres automatiske brandalarmer og varslingsanlæg, og at personalet og brandvæsenet skal varsles af anlæggene, hvis der er beboere, der ikke selv kan bringe sig i sikkerhed.

Derudover skal der installeres sprinkleranlæg, hvis eksempelvis en bygning med plejeboligafsnit har et



samlet etageareal på over 1.000 kvadratmeter.

Og der skal sikres mod brand- og røgspredning til andre brandmæssige enheder, som fx andre boliger og flugtveje, og ikke mindst skal det sikres, at flugtveje holdes frie og anvendelige.

Disse tekniske krav gælder for plejehjem, som opføres i dag, eller som undergår væsentlig reovering.

Hvad angår uddannelse af personale, er reglerne i dag således, at personale i plejeboliger og tilsvarende bygninger skal være uddannet til at håndtere en brand.

Personalet skal være instrueret i de udarbejdede ordensregler, hvordan evakuering skal foregå og i brugen af brandslukningsmateriel.



***Ansvar for
brandsikkerhed***

Der skal ikke være tvivl om, at det skal være trygt og sikkert at bo i plejebolig i Danmark. Netop derfor har vi brandkravene i bygningsreglementet.

Når der desværre alligevel sker ulykker som denne, er det en tydelig påmindelse om, brandsikkerhed er meget vigtigt.

Ansvar for, at brandkravene er overholdt, ligger hos den enkelte bygningsejer. Det gælder også for plejeboliger, som er kommunalt ejede.

Af samme grund sendte min forgænger i 2015 et brev til alle landets kommuner, hvor han mindede om vigtigheden af, at kommunerne har fokus på brandsikkerheden i pleje- og ældreboliger.



Det budskab kan jeg fuldt ud tilslutte mig. Jeg kan dog samtidig konstatere, at der er kommuner, *som ikke* har reageret på den daværende ministers brev for tre år siden. Og det undrer mig.

Jeg kan dog forstå, at man i Norddjurs kommune, hvor plejehjemsbranden fandt sted, nu vil gennemgå brandsikkerheden i kommunens andre plejeboliger.

Det er jeg tilfreds med, for jeg mener faktisk, at det er helt afgørende, at alle landets kommuner tjekker deres bygninger igennem – og sikrer sig, at brandsikkerheden er i orden.

Og jeg er overbevist om, at det også ligger kommunerne på sinde, at det skal være trygt at bo i plejeboliger. Men branden viser også, at der er behov for at skærpe budskabet.



**Initiativ for at
sikre
brandsikkerhede
n**

Jeg vil derfor skrive til landets kommuner, at kommunerne som bygningsejere skal tage stilling til, om brandsikkerheden er forsvarlig i pleje- og ældreboliger – samt også i vuggestuer, børnehaver og lignende steder, som har til formål at tage hånd om mennesker - unge som gamle - der ved en brand ikke er i stand til at bringe sig selv i sikkerhed.

I brevet til kommunerne vil jeg også understrege, at kommunerne skal være helt sikre i deres sag, når de dispenserer fra brandkravene.

Det betyder, at dokumentationen for brandsikkerheden i bygningen skal være tydelig og klar - ikke mindst, hvis man vælger at se bort fra fx kravet om sprinkleranlæg i plejeboliger.



Når jeg skriver til kommunerne, vil det budskab stå tindrende klart. For mig er det således er helt afgørende, at branden på plejehjemmet i Djursland ikke må gentage sig.

Derudover vil jeg igangsætte en undersøgelse af kommunernes dispensationspraksis for at sikre mig, at den er i overensstemmelse med de hensyn, der ligger i loven

Med det sagt, vil jeg give ordet videre til ældreministeren.