



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 28-08-2018
Enhed: JURPSYK
Sagsbeh.: DEPCSP
Sagsnr.: 1805804
Dok. nr.: 673210

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 19. juli 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 1227 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares endeligt. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 1227:

”Vil ministeren redegøre for habilitetsreglerne og hvordan det sikres, at sundhedspersoner ikke er inhabile og f.eks. påvirker en klagesag? Der henvises til SUU alm. del - bilag 415.”

Svar:

Jeg kan oplyse, at alle sundhedspersoner, som arbejder som sagkyndige i det offentlige, hvad enten de er fastansatte eller ad hoc sagkyndige, er omfattet af forvaltningens lovens regler om inhabilitet.

Det betyder, at en person, der virker inden for den offentlige forvaltning, er inhabil i forhold til en bestemt sag, hvis:

- 1)** vedkommende selv har en særlig personlig eller økonomisk interesse i sagens udfald eller er eller tidligere i samme sag har været repræsentant for nogen, der har en sådan interesse,
- 2)** vedkommendes ægtefælle, beslægtede eller besvogrede i op- eller nedstigende linje eller i sidelinjen så nær som søskendebørn eller andre nærtstående har en særlig personlig eller økonomisk interesse i sagens udfald eller er repræsentant for nogen, der har en sådan interesse,
- 3)** vedkommende deltager i ledelsen af eller i øvrigt har en nær tilknytning til et selskab, en forening eller en anden privat juridisk person, der har en særlig interesse i sagens udfald,
- 4)** sagen vedrører klage over eller udøvelse af kontrol- eller tilsynsvirksomhed over for en anden offentlig myndighed, og vedkommende tidligere hos denne myndighed har medvirket ved den afgørelse eller ved gennemførelsen af de foranstaltninger, sagen angår, eller
- 5)** der i øvrigt foreligger omstændigheder, som er egnede til at vække tvivl om vedkommendes upartiskhed.

Inhabilitet foreligger dog ikke, hvis der som følge af interessens karakter eller styrke, sagens karakter eller den pågældendes funktioner i forbindelse med sagsbehandlingen ikke kan antages at være fare for, at afgørelsen i sagen vil kunne blive påvirket af uvedkommende hensyn. Den, der er inhabil i forhold til en sag, må ikke træffe afgørelse, deltage i afgørelsen eller i øvrigt medvirke ved behandlingen af den pågældende sag.

Retsvirkningen af, at en person er inhabil i forhold til en sag, er som udgangspunkt, at vedkommende ikke må træffe afgørelse, deltage i afgørelsen eller i øvrigt medvirke ved behandlingen af den pågældende sag, jf. forvaltningslovens § 3, stk. 3.

Jeg har anmodet Ankenævnet for Patienterstatningen om bidrag til brug for besvarelsen, som har oplyst følgende:

”Ankenævnet kan i forbindelse med forberedelsen af en sag indhente en udtalelse fra en sagkyndig lægekonsulent. Denne udtalelse er alene vejledende, og den sagkyndige er ikke med til at træffe afgørelsen.

Det er afgørende, at de lægesagkyndige konsulenter ikke er inhabile, når de medvirker ved forberedelsen af sager til ankenævnet.

Alle lægesagkyndige, hvad enten de er fastansatte eller ad hoc sagkyndige, er omfattet af forvaltningslovens § 3.

Ud over denne bestemmelse reguleres de lægesagkyndiges habilitet af styrelsens interne regler. Heraf følger det, at en lægesagkyndig er inhabil i følgende situationer:

- 1. Hvis den lægesagkyndige har nære personlige relationer til en af sagens parter*
- 2. Hvis den lægesagkyndige har deltaget i behandlingen af sagen i en anden institution, eksempelvis Retslægerådet, Arbejdsmarkedets Erhvervssikring eller Patienterstatningen.*
- 3. Hvis skadelidte på noget tidspunkt er blevet undersøgt eller behandlet af den lægesagkyndige.*
- 4. Hvis den skadelidte i forbindelse med det behandlingsforløb, der har givet anledning til anmeldelse af skaden, er blevet behandlet på den sygehusafdeling, klinik m.v., hvor den lægesagkyndige er beskæftiget.*
- 5. Hvis der i øvrigt foreligger konkrete omstændigheder, som kan være egnede til at vække tvivl om den lægesagkyndiges uvildighed.*

Når den lægesagkyndige får tilsendt en sag, påhviler det den lægesagkyndige at kontrollere, at vedkommende er habil. Hvis der er tvivl vedrørende habiliteten, skal spørgsmålet forelægges den jurist, der er sagsansvarlig på sagen.”

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Cecilie Salejärvi Pedersen