



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 22-11-2017
Enhed: JURPSYK
Sagsbeh.: DEPSIST
Sagsnr.: 1707721
Dok. nr.: 473792

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 25. oktober 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 114 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kirsten Normann Andersen (SF).

Spørgsmål nr. 114:

”Ministeren bedes oplyse, om de forkerte svar på kræftscreening er en fejl i juridisk og erstatningsmæssigt henseende, herunder om det er et pakkefirma eller en læge, der har begået fejlen, og om patienter derfor kan søge erstatning hos patienterstatningen i begge situationer dels for evt. ubehag i forbindelse med modtagelse af fejlagtige oplysninger, dels fordi der ikke bliver fulgt op på en eventuel farlig diagnose på grund af forkert svar? Der henvises til indslaget ”Pakkefejl betyder flere har fået forkert svar efter kræftscreening” TV2, den 20. oktober 2017”

Svar:

Jeg vil indledningsvis bemærke, at den fejl, spørgsmålet henviser til, ifølge den medieomtale, der har været, er sket, fordi breve med prøvesæt til afføringsprøver blev pakket manuelt hos en af Post Nords underleverandører. Som følge heraf har flere borgere fået et brev med deres eget navn på, men et prøvesæt med en anden persons navn og personnummer. Dermed kan nogle borgere have sendt en afføringsprøve i en andens navn og fået svar på en anden persons afføringsprøve.

Der er således ikke tale om en lægefejl, men om en pakkefejl.

Patienterstatningen afgør, om der er påført en erstatningsberettigende skade efter lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet (klage- og erstatningsloven). Hvis erstatningsbetingelserne efter loven er opfyldt, pålægges erstatningspligten regionerne, selvom fejlen er begået af et privat pakkefirma.

En borger kan typisk ikke gives erstatning efter klage- og erstatningsloven alene for at have modtaget en anden borgers navn og personnummer. Men der kan være situationer, hvor fejlen eventuelt kan føre til erstatning efter loven, fordi fejlen har medført en skade som følge af forsinkelse i behandling for tarmkræft eller som følge af unødvendige undersøgelser af en rask person. Der gives efter praksis kun erstatning for psykisk belastning i forbindelse med prognoseforringelser, altså det forhold, at man må leve med, at ens overlevelsesprognose er forringet som følge af en forsinket diagnose.

Danske Regioner bemærker, at der ikke foreligger et kontraktforhold mellem pakkefirmaet og borgeren. Måtte en borger, efter at have fået prøvet sin sag ved Patienterstatningen og Ankenævnet for Patienterstatningen, vælge at stævne pakkefirmaet, vil

det bero på de almindelige erstatningsretlige regler, om pakkefirmaet er erstatningsansvarlig over for borgeren. Vurderingen af et eventuelt erstatningsspørgsmål henhører under domstolene.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Signe Struberga