



Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.socialministeriet.dk

Sagsnr.
2018 - 5242

Doknr.
617111

Dato
22-10-2018

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 2. oktober 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 624 (alm. del) til børne- og socialministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 624:

"Vil ministeren redegøre for, hvordan der er fulgt op på vedtagelsesteksten V 23 (om barnets reform, folketingsåret 2016-17), herunder hvordan ministeriet har sikret, at den gældende lovgivning bliver overholdt, og at kommunerne opfylder deres rådgivningsansvar? Vil ministeren desuden redegøre for, hvilke redskaber og sanktionsmuligheder der siden vedtagelsen af V 23 er blevet brugt over for de kommuner, der ikke følger op på og overholder lovgivningen ift. indsatsen over for udsatte børn, unge og deres familier? Og vil ministeren endelig redegøre for, hvor mange gange de enkelte sanktionstiltag har været i anvendelse?"

Svar:

Med vedtagelsesteksten vedrørende F10 (V 23) pålagde Folketinget regeringen at følge bedre op på implementeringen af nye reformer i kommunerne, herunder sikre, at den gældende lovgivning bliver overholdt, og at benytte de redskaber og sanktionsmuligheder, der findes over for kommuner, der ikke følger og overholder lovgivningen. Herudover opfordrede Folketinget regeringen til at arbejde for, at kommunerne i højere grad kan basere deres arbejde på viden om effekt, så indsatsen over for udsatte børn og unge kan forbedres.

Som nævnt i besvarelsen af SOU alm. del spørgsmål 395 (2017-18) om regeringens opfølgning på vedtagelse nr. 23, så har regeringen løbende fokus på elementerne i vedtagelsesteksten. Bl.a. følges kommunernes overholdelse af lovgivningen og deres rådgivningsansvar gennem Ankestyrelsens praksisundersøgelser og via kommunernes indberetninger til Danmarks Statistik.

Jeg har desuden besluttet, at der hvert år skal offentliggøres danmarkskort over omgørelsesprocenter i Ankestyrelsen på baggrund af klagesager over kommunernes afgørelser på socialområdet. Det skal medvirke til at synliggøre kommunernes ansvar for sagsbehandlingskvaliteten, og til at der træffes korrekte afgørelser samt skabe gennemsigtighed på området. De første to kort blev offentliggjort i juni 2017 (dækkende socialområdet generelt og børnehandicapområdet specifikt), mens der i 2018 er offentliggjort to kort som opfølgning herpå samt et ekstra kort for voksenhandicapområdet.

Herudover arbejder regeringen stadig målrettet med en klar strategi for en mere vidensbaseret socialpolitik, som både omhandler mere viden og bedre data på socialområdet, samt at udvikle og udbrede indsatser og socialfaglige



metoder med dokumenteret effekt, der matcher efterspørgslen i kommunerne. Arbejdet bliver understøttet af regeringens 10 mål for social mobilitet, der årligt gøres status for i Socialpolitisk Redegørelse, som også giver et samlet overblik over den socialpolitiske indsats i Danmark.

Økonomi- og Indenrigsministeriet har desuden oplyst følgende om anvendelsen af den såkaldte fogedfunktion som led i det kommunale og regionale tilsyn:

”Ankestyrelsen kan i kraft af sine beføjelser som kommunal tilsynsmyndighed gennem den såkaldte fogedfunktion medvirke til, at Ankestyrelsens konkrete afgørelser på bl.a. børn og unge-området gennemtvinges over for kommunerne - om nødvendigt med tvangsbøder over for de ansvarlige kommunalbestyrelsesmedlemmer. I praksis er dette dog yderst sjældent nødvendigt, da kommunerne som helt klart udgangspunkt reagerer umiddelbart ved modtagelse af Ankestyrelsens henvendelse.

Fogedfunktionen indebærer, at Ankestyrelsen, når det er påkrævet, vil kunne pålægge en kommune, der nægter at efterleve en konkret bindende afgørelse fra en klageinstans, at gøre dette. Fogedfunktionen kan også være aktuel, hvis en borger eller klageinstansen oplever, at en kommune ikke svarer på anmodninger om oplysninger fra klageinstansen eller ikke videresender en klage til klageinstansen.

Ankestyrelsen foretager en særlig registrering i sager under det kommunale tilsyn, når der er tale om en såkaldt fogedsag, dvs. hvor spørgsmålet om tilsynets mulighed for at gennemtvinge en handlepligt har været anvendt/overvejet. Anvendt/overvejet dækker både over sager, hvor Ankestyrelsen internt har overvejet at anvende fogedfunktionen, som ikke nødvendigvis er kommet til udtryk i en eksternt tilkendegivelse, og sager, hvor Ankestyrelsen har taget skridt over for en kommune i en konkret sag.

Ankestyrelsen (frem til 1. april 2017 Statsforvaltningen) har siden den 19. januar 2017 registreret, at fogedfunktionen har været anvendt/overvejet i 48 sager. 10 af disse vedrører sager om børnehandicap, 1 vedrører en afgørelse fra Klagenævnet for Specialundervisning og 2 sager vedrører det øvrige børne- og ungeområde. Ankestyrelsen har som led heri ikke fundet det påkrævet at pålægge tvangsbøder over for ansvarlige kommunalbestyrelsesmedlemmer.”

Fremadrettet ønsker jeg at følge kommunerne endnu tættere samt sætte yderligere fokus på en vidensbaseret socialpolitik. Derfor søger jeg i regeringens oplæg til satspuljen for 2019 bl.a. tilslutning til et udviklings- og investeringsprogram, som skal styrke udviklingen og udbredelsen af virksomme og omkostningseffektive indsatser og praksisser på børne- og ungeområdet med afsæt i metoder og indsatser, som efterspørges i kommunerne. Herudover foreslår jeg, at kvaliteten af kommunernes sagsbehandling årligt skal følges via et nyt undersøgelseskoncept. Undersøgelsen skal give et mere retvisende billede af kvaliteten af sagsbehandlingen på børne- og ungeområdet.

Med venlig hilsen

Mai Mercado

Bilag:

Besvarelse af SOU alm del spm 395 (2017-18).