

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg

Slotsholmsgade 10
1216 København K
Telefon 72 28 24 00
oim@oim.dk

Sagsnr.
2018-496

Doknr.
20294

Dato
10-09-2018

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 5. september 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 590 (alm. del) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Susanne Eilersen (DF).

Spørgsmål nr. 590:

”Hvad er ministerens holdning til, at Finansieringsudvalget, ifølge lektor Frederik Waage fra Syddansk Universitet, ikke levede op til undersøgelsespligten, da udvalget i oktober 2014 af Lemvig Kommune blev gjort bekendt med, at manglende oplysninger om udlændinges uddannelsesniveau kostede millioner af kroner i typisk provinskommuner – penge, der i stedet havnede i rige kommuner som eksempelvis Københavns Kommune, der uretmæssigt fik flere hundrede millioner kroner om året?”

Der henvises til artiklerne i Nordjyske Stiftstidende den 26. august 2018 ”Millionsag slyttet af udvalg” og ”Ministersvar blæser i vinden”.

Svar:

Problemstilling om manglende oplysninger om udlændinges medbragte uddannelse i uddannelsesstatistikken, som blev rejst af Lemvig Kommune i efteråret 2014, har været ét af de emneområder, som er medtaget i Finansieringsudvalgets arbejde med forslag til ændring af den kommunale udligning fra opstarten af udvalgsarbejdet i 2015.

Kammeradvokaten har på Økonomi- og Indenrigsministeriets foranledning vurderet sagen om manglende oplysninger om udlændinges medbragte uddannelse. Kammeradvokatens notat om sagen er vedlagt som *bilag 1*.

På side 10 i Kammeradvokatens notat fremgår det:

”Endelig bemærkes, at da Økonomi- og Indenrigsministeriet i oktober 2014 af Lemvig Kommune blev orienteret om, at udligningssystemet ifølge kommunen havde utilsigtede virkninger, reagerede ministeriet – i overensstemmelse med kommunens anmodning – ved at lade spørgsmålet herom indgå i Finansieringsudvalgets arbejde.

Spørgsmålet om, hvorvidt udligningssystemet virker efter hensigten, analyseres og vurderes løbende af Finansieringsudvalget, hvor bl.a. KL er repræsenteret. Ministeriets reaktion på grundlag af orienteringen om den mulige u hensigtsmæssighed i udligningssystemet forekommer derfor adækvat og tilstrækkelig. Der kan under ingen omstændigheder være tale om, at ministeriet har tilsidesat en retlig forpligtelse eller norm ved ikke at reagere an-



derledes eller på et tidligere tidspunkt. Ethvert erstatningsansvar mv. er på denne baggrund udelukket.”

Jeg henholder mig til Kammeradvokatens vurdering.

Med venlig hilsen

Simon Emil Ammitzbøll-Bille

Bilag:

Bilag 1: Notat om den kommunale udligningsordning og opgørelse af visse socioøkonomiske kriterier, Kammeradvokaten, 2. februar 2018