

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg

Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Telefon 72 28 24 00  
oim@oim.dk

Sagsnr.  
2018 - 2086

Doknr.  
530863

Dato  
14-05-2018

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 23. april 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 423 (alm. del) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kirsten Normann Andersen (SF).

**Spørgsmål nr. 423:**

”Vil ministeren - evt. med bidrag fra andre ministerier - oplyse, hvilke udbudskrav man typisk stiller i forbindelse med udbud af større opgaver i stat, regioner og kommuner, som f.eks. udbuddet af det nye valgsystem, således at man både sikrer fokus på kvalitet og lige udbudsbetingelser, og således at man ud fra en helhedsbetragtning sikrer de bedste og billigste løsninger i det offentlige?”

**Svar:**

Jeg har til brug for min besvarelse af spørgsmålet anmodet om at modtage bidrag fra Erhvervsministeriet og KOMBIT A/S.

Erhvervsministeriet har oplyst følgende:

”Jeg skal henvise til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, der oplyser følgende:

”Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ikke foretaget en systematisk undersøgelse af, hvilke udbudskrav der typisk stilles i forbindelse med ordregiveres udbud af offentlige kontrakter.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har imidlertid kortlagt fordelingen imellem anvendelsen af de to tildelingskriterier ’laveste pris’ og ’bedste forhold mellem pris og kvalitet’. Ved tildelingskriteriet *laveste pris* evalueres indkomne tilbud alene efter prisen, således at det tilbud med den laveste pris udråbes til vinder af konkurrencen om den offentlige kontrakt. Ved tildelingskriteriet *bedste forhold mellem pris og kvalitet* evalueres indkomne tilbud både på pris og kvalitet, således at det tilbud med den bedste kombination af pris og kvalitet udråbes til vinder.

Kortlægningen viser, at tildelingskriteriet *bedste forhold mellem pris og kvalitet* benyttes i evalueringen af indkomne tilbud i 66 pct. af de udbud, der blev offentliggjort i EU-tidende fra 2016-2017.

Kortlægningen viser også en lille forskel i anvendelsen mellem kommunerne, regionerne og staten. I 2016-2017 anvendte staten *bedste forhold mellem pris og kvalitet* i ca. 71 pct. af de offentliggjorte udbud, hvorimod regionerne og kommunerne anvendte kriteriet i henholdsvis 69 pct. og 61 pct. af udbuddene. Kortlægningen er foretaget på baggrund af Europa-Kommissionens udbudsdatabase Tenders Electronic Daily (TED).”

Jeg har via KL modtaget følgende udtalelse fra KOMBIT A/S:



”Kvalitet er en helt afgørende parameter, når Danmarks nye valgsystem skal udvikles, og kvalitet er derfor også det parameter, der blev vægtet højest i forbindelse med udbud af nyt valgsystem. Således vægtede systemets kvalitet 40 pct., driftydelse-nes kvalitet 30 pct., tidsplan og leverancesikkerhed 25 pct., mens pris vægtede 5 pct.

De kvalitetsmæssige krav til det nye valgsystem er udarbejdet af KOMBIT i tæt samarbejde med kommunale fagfolk, der er ansvarlige for administration og gennemførelse af valg i kommunerne. Det er således med input fra kommunerne og øvrige myndigheder, at de kvalitetsmæssige krav i udbudsmaterialet er udformet, og projektet går ikke på kompromis med disse krav.

For at sikre, at konkurrencen mellem leverandørerne fokuserer på den bedst mulige kvalitet inden for en velkendt økonomisk ramme, arbejder KOMBIT i vid udstrækning med prisloft i sine udbud. Et prisloft betyder, at udbudsmaterialet angiver en maksimal pris, som leverandørerne kan byde med i deres tilbud. Prisloftet er angivet som et udbudsretligt minimumskrav, som skal opfyldes. Dermed skal den vindende leverandør både opfylde de kvalitetsmæssige krav i udbudsmaterialet og byde med en pris, der er under prisloftet, for at indgå i konkurrencen om kontrakten.

Siden 2014 har KOMBIT i 10 større udbud inkluderet et minimumskrav vedrørende et prisloft. Prisloftet i KOMBITs udbud fastsættes ud fra en grundig markedsanalyse og den løbende dialog, som KOMBIT har med leverandørmarkedet via mere end 200 årlige møder.

Leverandørmarkedet har generelt taget godt imod, at KOMBIT benytter prisloft i sine udbud.

Som ordregiver har KOMBIT ifølge udbudsloven vide rammer for at aflyse et udbud, medmindre det er i strid med det udbudsretlige ligebehandlingsprincip, eller en annullering i øvrigt er usagligt begrundet. Det er KOMBITs vurdering, at i det tilfælde, hvor ingen tilbudsgivere har tilbudt en tilstrækkelig kvalitet under et givent prisloft, vil KOMBIT kunne anvende dette som en saglig begrundelse for at annullere et udbud.

KOMBIT kan således fravælge at indgå en kontrakt og annullere udbuddet, hvis det vurderes, at der ikke er tilbud i en tilstrækkelig kvalitet i forhold til, hvad der er specificeret i udbudsmaterialet. KOMBIT kan herefter vælge at påbegynde et ny udbud med et højere indbygget prisloft.

Såfremt der i dialogen med leverandørerne om det foreløbige udbudsmateriale fremkommer ny information, der sætter spørgsmålstejn ved, om leverandørerne kan levere den nødvendige kvalitet indenfor prisloftet, har KOMBIT mulighed for at revurdere udbudsmaterialet, herunder prisloftet og kvalitetskrav.

Hvis der senere under udbudsprocessen fremkommer information om, at leverandørerne ikke kan levere en tilstrækkelig kvalitet under kontrakten, fx ved en gennemgang af de endelige tilbud, har KOMBIT som ordregiver ligeledes mulighed for at annullere udbuddet. Det har dog endnu ikke været nødvendigt, da KOMBIT i samtlige 10 udbud, hvori der siden 2014 har været inkluderet et prisloft, har fået tilbudt en kvalitet, der matchede kravene i udbudsmaterialet.



I udbud, hvor der er usikkerhed omkring, hvilket prisloft der kan imødekomme alle de ønskede kvalitetskrav, kan ordregiver desuden vælge at fastsætte et spænd på prisloftet. Dette var tilfældet for KOMBITs udbud af det nye valgssystem.”

Med venlig hilsen

**Simon Emil Ammitzbøll-Bille**