

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg

Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Telefon 72 28 24 00  
oim@oim.dk

**Sagsnr.**  
2018 - 1043

**Doknr.**  
520032

**Dato**  
08-03-2018

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 26. februar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 269 (alm. del) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

**Spørgsmål nr. 269:**

"Kan ministeren bekræfte, at Finansieringsudvalgets anbefalinger, jf. "Afrapportering fra Finansieringsudvalget", februar 2018, bygger på, at Horsens Kommune betragtes som en bykommune, og at Horsens Kommune samlet set oplever et tab på ca. 79 mio. kr. under model 3, og kan ministeren bekræfte, at Horsens Kommune taber yderligere ca. 24 mio. kr. ved opjustering af grænsen for højt strukturelt underskud fra 105 til 115 pct.?"

**Svar:**

I "Afrapportering fra Finansieringsudvalget", februar 2018, er Horsens Kommune i kommunetypeinddelingerne placeret som en bykommune. Bykommuner, er kommuner, som har en by med mere end 45.000 indbyggere eller er en del af hovedstaden.

Finansieringsudvalget har haft til opgave primært at komme med forslag, som imødegår de byrdefordelingsmæssige virkninger af refusionsomlægningen på beskæftigelsesområdet. Udvalget har også skullet vurdere muligheden for at indarbejde det eksisterende beskæftigelsestilskud i den generelle udligning og inddrage en nedjustering af udlændingeudligningen. Herudover har udvalget set på håndteringen af forskellige tekniske problemstillinger mv.

I de opstillede løsningsmodeller i udvalgets rapport er der på baggrund af det faglige arbejde med disse opgaver en række elementer, som går igen i alle modeller. Herudover illustrerer de fem modeller forskellige afvejninger af forskellige hensyn.

Det kan bekræftes, at der i Finansieringsudvalgets model 3 er opgjort et finansielt tab for Horsens Kommune på ca. 79 mio. kr. Det har ikke sammenhæng med, om der er tale om en bestemt kommunetype, men skal primært tilskrives de ændringer, som sker med tilpasninger i kriterier og vægte og en indarbejdelse af beskæftigelsestilskuddet. Konsekvensen af indarbejdelsen af beskæftigelsestilskuddet skal dog i øvrigt ses i lyset af, at kommunen er overkompenseret med det nuværende beskæftigelsestilskud.

Det er også korrekt, at der i Finansieringsudvalgets model 5, hvor grænsen i ordningen for kommuner med højt strukturelt underskud hæves til 115 pct., er et opgjort finansielt tab på yderligere ca. 24 mio. kr.

Det bemærkes, at udvalget ikke har anbefalet en konkret model. Desuden skal det understreges, at man ikke ud fra Finansieringsudvalgets modeller kan konkludere,



hvordan den politiske aftale om justeringerne af udligningssystemet vil ende samt evt. overgangsordninger herfor.

Med venlig hilsen  
**Simon Emil Ammitzbøll-Bille**