

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg

Slotsholmsgade 10
1216 København K
Telefon 72 28 24 00
oim@oim.dk

Sagsnr.
2018 - 919

Doknr.
521272

Dato
15-03-2018

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 15. februar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 248 (alm. del) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 248:

"Ministeren bedes redegøre for begrundelsen for at anvende familier som analyseenhed fremfor individer (jf. s. 8 i rapporten "Parallelsamfund i Danmark", hvor der står: "I sagens natur handler parallelsamfund om det enkelte individs selvopfattelse, identitet og værdigrundlag"). I tillæg bedes ministeren redegøre for, hvem der har truffet beslutningen om at anvende familien som analyseenhed, og hvornår denne beslutning blev truffet."

Svar:

I analysen redegøres der for, hvorfor familien er valgt som analyseenhed, jf. side 2, hvor der står:

"Hver for sig er indikatorerne næppe et godt bud på hvor mange ikke-vestlige personer, der lever isoleret fra det danske samfund. For eksempel er mange indvandrere og efterkommere, der bor et i alment boligområde, i arbejde eller uddannelse. En anden tilgang er derfor at tage afsæt i familier med ikke-vestlig baggrund, der er berørt af flere forskellige indikatorer, fordi familien er udgangspunktet for de fleste menneskers liv og værdigrundlag. Tilgangen lægger op til, at jo flere forskellige indikatorer en familie er berørt af, jo større er risikoen for, at familien har en beskedent tilknytning til det danske samfund og dermed kan siges at leve i et parallelsamfund."

Det er efter ministeriets opfattelse ikke i modstrid med den formulering, som der henvises til i spørgsmålet. Beslutningen om at benytte familien som analyseenhed har Økonomi- og Indenrigsministeriet truffet i løbet af analysens tilblivelse.

Med venlig hilsen
Simon Emil Ammitzbøll-Bille