



Klik og vælg dato
J.nr. 2017 - 6214

Kontor:
Jura (ICI)

Samrådsspørgsmål L og M

- Tale til besvarelse af spørgsmål L og M den 7. november 2017

Spørgsmål L

Ministeren bedes gøre status for, hvad regeringen konkret har iværksat af initiativer i forhold til lande, der ikke ønsker at samarbejde med de danske myndigheder om at inddrive udlandsdanskernes gæld til det offentlige i Danmark.



[Indledning]

Tak for invitationen til at komme og redegøre for regeringens arbejde med at forbedre inddrivelsen af udlandsdanskernes gæld til det offentlige.

Lad mig for det første understrege, at der ikke skal herske den mindste tvivl om, at jeg grundlæggende mener, at man skal betale sin gæld. Det bør ikke være muligt for skyldnere at stifte gæld til det offentlige og så fraflytte Danmark for at undgå at betale gælden. Det er hverken ret eller rimeligt, at borgere og virksomheder, der svarer enhver sit, skal betale for skyldnere, der har evne men ikke vilje til at betale deres gæld.

[Initiativer på inddrivelsesområdet de sidste to år]

Som det er udvalget bekendt, har inddrivelsesområdet de seneste to år desværre været præget af suspenderingen af det fejlslagne it-system EFI i september 2015 og udfordringerne med at skulle gennemgå gældsposterne manuelt for at sikre, at de er gyldige, før der kan inddrives på dem.

Det siger sig selv, at kræfterne de seneste par år derfor først og fremmest har været koncentreret om at få overblik og styr på inddrivelsesområdet generelt. Det er et arbejde som prioriteres højt

og som med ”Aftalen om styrkelse af den offentlige gældsinddrivelse” fra juni i år nyder opbakning blandt alle Folketingets partier.

Jeg er utrolig glad for, at et samlet Folketing står bag en aftale om at styrke inddrivelsen. Aftalen indebærer bl.a. tilførsel af markant flere medarbejdere og oprettelse af en ny Gældsstyrelse, som tilsammen sikrer grundlaget for en sikker og effektiv fremadrettet inddrivelse af gæld til det offentlige.

Der er i aftalen truffet vigtige og store beslutninger i forhold til, hvad vi gør i forhold til den store

oprydningsopgave efter suspenderingen af EFI.

Ligesom der er iværksat en række initiativer, der fremadrettet skal sikre at få inddrivelsen på fode igen.

I aftalen er der også fokus på en styrket indsats mod skyldnere i udlandet. Der bliver således oprettet en særlig enhed i Gældsstyrelsen målrettet skyldnere med stor gæld, som er bosat i udlandet.

Jeg forventer, at disse konkrete initiativer vil være med til at modvirke, at skyldnere kan undgå at betale deres gæld til det offentlige ved at bosætte sig i udlandet.

[Internationalt samarbejde om inddrivelse]

Jeg vil også gerne nævne, at Danmark i dag har multilaterale samarbejdsaftaler om inddrivelse af bl.a. skatter og afgifter med de nordiske lande og de andre EU-lande. Herudover har Danmark også tiltrådt Konventionen om Gensidig Bistand i Skattesager mellem lande, der er medlem af OECD eller Europarådet. Disse aftaler kan og vil vi fortsat gøre brug af.

Herudover har vi også i nogle af vores dobbeltbeskatningsoverenskomster bilaterale aftaler om inddrivelse af skattekrav, herunder også med lande uden for EU.

Når vi forhandler dobbeltbeskatningsaftaler er det en del af vores politik, at aftalen også skal inkludere samarbejde om inddrivelse af skattekrav.

Udfordringerne med at inddrive skattegælden understreger, den betydning det har, at vi får det med i de fremtidige nye aftaler, og at vi får det indføjet i de aftaler, vi genforhandler.

De inddrivelsesbestemmelser, der findes i dobbeltbeskatningsoverenskomster indgået efter OECD-modellen, retter sig mod skattekrav. Det, er værd at bemærke, at der ikke er nogen begrænsninger på pligten til at inddrive – andet end

at den beskatning, som det handler om, ikke må være i strid med dobbeltbeskatningsoverenskomsten.

Jeg vil dog gerne gøre opmærksom på, at forhandling og genforhandling af dobbeltbeskatningsaftaler erfaringsmæssigt er langvarige processer, der kan kompliceres af en række forskellige internationale skatteøkonomiske, juridiske og administrative udfordringer, der skal findes løsninger på. Det er derfor ikke en løsning, der ordnes med et snuptag.

Vi vil derfor også undersøge, om det vil være muligt at lave separate bilaterale aftaler om inddrivelse alene, som kunne være en mindre tung proces – herunder om sådanne aftaler også vil kunne omhandle inddrivelse af anden form for gæld til det offentlige.

[Initiativer ift. lande, vi ikke har aftaler med]

I forhold til de lande, vi ikke har nogen aftaler om gensidig bistand til inddrivelse af skatter med, vil det være relevant at undersøge mulighederne for at indgå aftaler. Denne indsats skal selvfølgelig målrettes de relevante lande, hvor skyldnere –

herunder udenlandsdanskere - med misligholdt gæld til det offentlige er bosat.

Endelig kan jeg oplyse, at da det ikke er alle typer af krav, der er omfattet af de gældende aftaler, arbejder vi aktuelt på at få udvidet de eksisterende regler og aftaler inden for EU og Norden til også at omfatte SU-gæld.

Som det er udvalget bekendt, er der bl.a. skyldnere bosat i Schweiz med misligholdt gæld til det offentlige. Schweiz står som bekendt uden for EU-samarbejdet og dermed det direktiv, der er

om administrativt samarbejde om bl.a. inddrivelse mellem EU-landene. Og Schweiz har taget forbehold for den del af konventionen om gensidig administrativ bistand i skattesager mellem lande, der er medlem af OECD eller Europarådet, som omhandler inddrivelse. Vi har heller ikke en bilateral aftale med Schweiz om inddrivelse. Samlet set har vi således hverken bi- eller multilaterale aftaler, som forpligter Schweiz til at hjælpe os med inddrivelsen. Det betyder, at det i dag er meget svært at inddrive gæld fra personer, der bor der.

Jeg har derfor et møde med den schweiziske ambassadør i morgen for at drøfte, hvad der kan gøres for at afhjælpe dette. Det bringer mig videre til besvarelsen af næste spørgsmål.

Spørgsmål M

Hvilke initiativer agter ministeren at iværksætte for at lægge pres på Schweiz, således at Schweiz indvilger i at samarbejde med de danske myndigheder om at inddrive gæld fra udlandsdanskere bosat i Schweiz, men som er rejst fra en offentlig gæld i Danmark?

[Indledning]

Som jeg lige har været inde på, har vi ikke bilaterale aftaler med Schweiz om bistand til at inddrive gæld til det offentlige. Schweiz er derfor ikke forpligtet til at hjælpe os med at få inddrevet gælden.

[Initiativer ift. Schweiz]

Jeg er meget opmærksom på, at der kan være et særligt problem i forhold til Schweiz. Både fordi vi ved, at der er udenlandsdanskere med stor gæld til det offentlige, som er bosat der, og fordi landet ligger, hvor det gør, midt i Europa og relativt tæt på Danmark, og derfor kan være en oplagt destination for andre skyldnere, der forsøger at flytte fra deres gæld.

På mødet med den schweiziske ambassadør, vil jeg gøre det klart for ambassadøren, hvilke van-

skeligheder vi har med at inddrive gæld fra skyldnere – herunder udlandsdanskere – der har bosat sig i Schweiz.

Jeg vil selvfølgelig også pointere, hvor stødende det er, at skyldnere med misligholdt gæld til det offentlige kan undgå at betale gælden ved at flytte til et land, som ikke – endnu – har et samarbejde med de danske myndigheder om at bistå hinanden med at inddrive gæld.

På mødet vil jeg på den baggrund appellere kraftigt til, at man fra schweizisk side indvilger i, at ser nærmere på, hvordan vi kan hjælpe hinanden

med at gøre inddrivelsen af gælden mere effektiv. Konkret vil jeg foreslå, at vi reviderer den dansk-schweiziske dobbeltbeskatningsoverenskomst, så vi får indføjet en forpligtelse til at have administrativt samarbejde om inddrivelse. Men vi er også åbne overfor andre forslag til, hvordan vi kan få etableret et samarbejde, som løser problemet.

Det er min klare forventning, at Schweiz - som et land, vi har gode bilaterale relationer med - vil være lydhør overfor at finde en løsning.

Schweiz har de seneste år taget en række positive skridt i forhold til ikke længere at kunne benyttes som skattely. Dette har styrket anseelsen af Schweiz. Jeg synes, det vil være ærgerligt for Schweiz' anseelse, hvis ikke Schweiz vil imødekomme vores anmodning om bistand, som jeg finder helt rimelig.

Hvis der mod forventning ikke kommer et imødekommende svar fra Schweiz' ambassadør, så må vi sammen med udenrigsministeren og Udenrigsministeriet se på, hvordan vi ellers kan få Schweiz i tale. Men lad os nu se, om ikke vi kan finde en løsning, inden det kommer så langt.

[Afslutning]

Jeg håber, at udvalget har forståelse for, at problemerne med at inddrive skattegæld i udlandet ikke er nemme at løse, og at det vil tage tid at få aftalt sig frem til en løsning på problemet. Jeg kan dog forsikre om, at vi har stor fokus på indsatsen og sætter ind på flere fronter.

Tak for ordet.