

27. november 2018
J.nr. 2018 - 6071

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 536 af 11. september 2018 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Karsten Lauritzen

/ Julie Lungholt



Spørgsmål

Ministeren bedes oversende en tabel over de totale kvartalsvise restancer fra april 2013 svarende til tidspunktet for udgivelsen af ”Redegørelse om offentlige restancer pr. april 2013”, jf. SAU alm. del – bilag 263 (folketingsåret 2012-13) til og med 1. kvartal 2018 eller senest opgjorte. I tabellen bedes restancerne opgjort både efter den oprindelige metode og efter kursværdimetoden

Svar

Jeg vil indledningsvist gerne beklage den sene oversendelse af besvarelsen på spørgsmålet.

Helt indledningsvis vil jeg gøre opmærksom på, at der er en række udfordringer forbundet med at lave de efterspurgte opgørelser tilbage i tid, idet der har været anvendt forskellige opgørelsesmetoder og datakilder. Der skal derfor tages en række forbehold, der betyder, at opgørelserne af restancerne, herunder forskellige opgørelser af værdien af restancemassen, ikke er fuldt sammenlignelig over tid.

I denne sammenhæng er det vigtigt at understrege, at opgørelsen i inddrivelige hhv. ikke inddrivelige restancer ikke kan sammenlignes med opgørelsen af kursværdi, som er taget i anvendelse fra 1. kvartal 2017. Opgørelsen af kursværdien er mere avanceret og mere retvisende end opgørelsen af inddrivelige og ikke-inddrivelige restancer. Kursværdien kan derfor ikke sidestilles med opgørelsen af inddrivelige og ikke-inddrivelige restancer, ligesom det ikke er muligt at opgøre kursværdien bagudrettet.

Opgørelsen af inddrivelige og ikke-inddrivelige restancer tenderer til at overvurdere den reelle værdi af den samlede gæld, fordi restancer, der kategoriseres som inddrivelige, medregnes med den fulde nominelle værdi, selvom skyldneren muligvis kun har delvis betalingssevne. Det er baggrunden for, at denne opgørelse er under udfasning og erstattes af kursværdiopgørelsen.

Jeg vil gerne understrege, at hverken opgørelsen i inddrivelige og ikke-inddrivelige restancer eller kursværdien er udtryk for et realiseret tab eller afskrivning.

Endelig vil jeg gerne fremhæve, at det går fremad med at genoprette inddrivelsen af gæld til det offentlige. I 2017 var inddrivelsesprovenuet på 6,7 mia. kr. svarende til ca. 560 mio. kr. pr. måned. Provenuet er det højeste siden idriftsættelsen af EFI/DMI i 2013. Det er forventningen, at inddrivelsesprovenuet i 2018 vil være højere end i 2017.

De totale kvartalsvise restancer fra 1. kvartal 2013 til 1. kvartal 2018 fremgår af nedenstående tabel 1 og 2 fordelt på inddrivelige-, ikke-inddrivelige restancer, samlede restancer samt kursværdi. Tabel 1 indeholder perioden fra 1. kvartal 2013 og frem til og med 4. kvartal 2016. Tabel 2 omfatter perioden fra 1. kvartal 2017, hvor kursværdimodellen blev introduceret, til og med 1. kvartal 2018. De mere specifikke bemærkninger til de to tabeller fremgår neden for.

Opgørelse af inddrivelige hhv. ikke-inddrivelige restancer (tabel 1 og 2)

Det bemærkes, at restancestatistikken i perioden efter EFIs idriftsættelse den 1. september 2013 løbende er blevet udviklet, og i den forbindelse er opgørelsen af inddrivelige og ikke-inddrivelige restancer ændret, hvorfor opdelingen ikke er fuldt sammenlignelig over tid. Fra den 1. januar 2015 er der ikke foretaget ændringer i opgørelsesmetoden over inddrivelige og ikke-inddrivelige restancer.

Opgørelsen af inddrivelige og ikke-inddrivelige for 1. kvartal 2018 er opgjort efter det gamle datavarehus, mens den totale restancemasse og kursværdien er opgjort efter det nye. Opgørelserne indeholder ikke fordringer fra det nye inddrivelsessystem, PSRM.

Opgørelse af kursværdi (tabel 2)

Fra 1. kvartal 2017 er kursværdimodellen anvendt til opgørelse af restancemassens værdi. Kursværdien af en fordring er det beløb, der udgør fordringens reelle værdi, og som forventes at kunne inddrives. Ved beregning af kursværdien tages udgangspunkt i fordringens nominelle værdi. Det er i den forbindelse vigtigt at understrege, at kursværdien er udtryk for et øjeblikbillede og kan variere over tid i takt med ændringer i eksempelvis skyldnernes betalingsevne.

Kursværdimodellen har siden idriftsættelsen gennemgået en validering af datagrundlaget, hvor modelparametrene blev ændret pr. december 2017. Her blev inddrivelsesperioden justeret fra 10 til 20 år og diskonteringsrenten fra 5 pct. til 4,5 pct. Opgørelsen er derfor ikke fuldt sammenlignelig over tid. Skatteministeriet arbejder med at forbedre modellens præcision over de kommende år i takt med, at der kommer bedre data om udviklingen på inddrivelsesområdet.

Tabel 1. Kvartalsvis opgørelse over restancer opgjort i inddrivelige, ikke-inddrivelige samt i alt fra 1. kvartal 2013 til 1. kvartal 2016.

mio. kr.	Marts			Juni			September			December		
	Inddrive- lige	Ikke-inddrive- lige	I alt	Inddrive- lige	Ikke-inddrive- lige	I alt	Inddrive- lige	Ikke-inddrive- lige	I alt	Inddrive- lige	Ikke-inddrive- lige	I alt
2013	43.448	N/A	84.843*	43.050	N/A	80.691*	33.807	31.791	65.597	36.941	29.280	66.221
2014	34.604	33.755	68.359	36.350	35.396	71.746	37.717	35.951	73.667	36.720	36.818	73.538
2015	20.916	52.977	73.892	20.771	53.956	74.727	N/A	N/A	81.139**	N/A	N/A	85.919**
2016	N/A	N/A	89.988**	30.559	64.116	94.674	32.176	66.259	98.434	33.645	67.597	101.241

Tabel 2. Kvartalsvis opgørelse over restancer opgjort i inddrivelige, ikke-inddrivelige, i alt og i kursværdi fra 1. kvartal 2017 til 1. kvartal 2018.

mio. kr.	Marts				Juni				September				December			
	Inddrive- lige	Ikke-ind- drivelige	I alt	Kurs- værdi	Inddrive- lige	Ikke-ind- drivelige	I alt	Kurs- værdi	Inddrive- lige	Ikke-ind- drivelige	I alt	Kurs- værdi	Inddrive- lige	Ikke-ind- drivelige	I alt	Kurs- værdi
2017	33.173	69.947	103.120	20.990	35.144	71.224	106.368	21.696	34.084	73.830	107.914	20.639	35.237	75.540	110.778	25.313
2018	34.299	77.088	111.352	24.904												

Anm. (tabel 1 og 2): Beløbene i tabellerne vises i afrundede mio. kr., hvilket kan medføre sammentællingsdifferencer. Alle de afrapporterede tal i tabellerne (inkl. kursværdi) er omregnet til PL-2018.

* Det bemærkes, at i perioden for idriftsættelsen af EFI i september 2013 var det kun SKAT's egne krav, som var opdelt i inddrivelige og ikke-inddrivelige i restancestatistikken, hvorfor de ikke-inddrivelige restancer ikke udgør differencen mellem inddrivelige restancer og totalen. Det bemærkes videre, at restancestatistikken for idriftsættelsen af EFI af systemtekniske grunde også indeholdt fordringer under opkrævning, som omfattede krav, hvor skyldneren havde påklaget en skatteafgørelse og i den forbindelse var blevet meddelt ligningsmæssig henstand. Det er hovedårsagen til faldet i opgørelsen af den samlede gæld fra juni 2013 til september 2013. Totalgælden kan derfor ikke sammenlignes i perioden før og efter 1. september 2013.

** På baggrund af Kammeradvokatens legalitetsanalyse blev det konkluderet, at SKAT ikke havde hjemmel til at indhente og opbevare oplysninger om forsørgere til brug ved opgørelse af nettoindkomst og betalings-
evne, som bl.a. er grundlag for opdeling af restancer i inddrivelige og ikke-inddrivelige. Denne opdeling findes derfor ikke i perioden september 2015 – marts 2016, hvor den nødvendige hjemmel blev etableret.