



Skatteministeriet

21. marts 2018
J.nr. 2018 - 1540

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 258 af 21. februar 2018 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Karsten Lauritzen

/ Mads Peter Rostock Jacobsen



Spørgsmål

I samråd om konkursrytteri den 7. december 2017 sagde ministeren følgende om revisionspligten, som den er i dag: ”Jeg synes, vi har en fin balance i dag i forhold til revisionspligten, men jeg vil ikke anbefale – som skatteminister – at vi går videre og fritager flere virksomheder for revision.” Kan ministeren uddybe dette, herunder hvilke eventuelle konklusioner fra evalueringen der gør, at ministeren ikke mener, at man bør fritage flere virksomheder for revision?

Svar

Jeg mener fortsat, at vi på nuværende tidspunkt har en fin balance i forhold til revisionspligten – og dermed, at vi skal tænke os grundigt om, før vi enten går videre og fritager flere virksomheder for revisionspligt eller skærper den nuværende lovgivning.

Det er ikke muligt at sætte en simpel formel på, hvornår vi har nået den rette balance i forhold til revisionspligten. Der vil altid være behov for en afvejning af en lang række forskellige forhold.

På den ene side er der bl.a. hensynet til at sikre, at virksomhederne i så høj grad som muligt er regelefterlevende. Det gælder i forhold til både ubevidste fejl og bevidst skatteunddragelse. En høj regelefterlevelse vil ud over sikkerhed for skatteindtægter også bidrage til lige og fair konkurrence mellem de danske virksomheder, da ikke-regelefterlevende virksomheder ellers kan få fx prismæssige fordele ved at undlade at betale den korrekte skat og de korrekte afgifter.

På den anden side er der hensynet til, hvor mange byrder vi pålægger de danske virksomheder. For nogle (særligt små) virksomheder kan det være relativt omkostningsfuldt at få en revisor til at gennemføre en fuld revision af virksomhedens forhold. Hvis man øger revisionspligten for samtlige virksomheder, fordi en afgrænset gruppe spekulerer i at fravælge revision for at skjule unddragelse, vil det langt fra alene være de brodne kar, der rammes af de øgede byrder.

Jeg mener derfor, at man skal være varsom med at pålægge alle virksomheder byrder, fordi et mindretal ikke kan overholde reglerne. Det er derfor mere rimeligt at gå efter de virksomheder, hvor der er problemer.

I oktober 2017 præsenterede jeg fx et forsøg med et nyt moms- og skattetjek. Det var udarbejdet i samarbejde med FSR – danske revisorer. Moms- og skattetjekket er i første omgang et tilbud til små og mellemstore virksomheder, som kan få en revisor til at gennemgå en række udvalgte skatteforhold, hvor SKAT typisk ser de har fejl, fx beskatning af personalegoder og indtægtsføring af aktiviteter.

Jeg følger naturligvis udviklingen på området, og ser frem til at se resultaterne af Erhvervsstyrelsens evaluering af den nyeste lempelse af revisionspligten fra 2012 (Lov nr. 1232 af 18. december 2012), som samtlige partier i Folketinget med undtagelse af Liberal Alliance stemte for.