



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 5. oktober 2018  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Julie Christine Gade Mi-  
kkelsen  
Sagsnr.: 2018-0030-1394  
Dok.: 814215

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 984 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. juli 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Morten Bødskov (S).

Søren Pape Poulsen

/

Marie Mølsted

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 984 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes redegøre for, i hvilket omfang de strafskærpelser for voldtægt, som Folketinget vedtog med lov nr. 635 af 8/6-16 med ikrafttræden 1/7-16, har udmøntet sig i en tilsvarende skærpet strafudmåling ved domstolene. Ministeren bedes herunder oversende en gennemgang af de voldtægtssager, der siden 1/7-16 har været omfattet af strafskærpelsen, og i den forbindelse redegøre for årsagen i de sager, hvor der ikke er sket en strafskærpelse.”

#### Svar:

1. Ved lov nr. 635 af 8. juni 2016 om ændring af straffeloven blev straffen for voldtægt generelt skærpet, således at straffen i visse tilfælde, f.eks. overfaldsvoldtægter, blev forhøjet med gennemgående 1 år i forhold til det gældende strafniveau, mens straffen i andre tilfælde blev forhøjet med gennemgående 6 måneder i forhold til det gældende strafniveau.

Det fremgår af pkt. 2.1.3. i lovforslagets almindelige bemærkninger (L 98), at udgangspunktet for strafudmålingen for en enkeltstående fuldbyrdet overfaldsvoldtægt eller for et enkeltstående fuldbyrdet samleje med et barn under 12 år herefter er 3 år og 6 måneders fængsel, hvis der ikke foreligger andre skærpene omstændigheder, mens udgangspunktet for strafudmålingen for et enkeltstående fuldbyrdet samleje i andre sager om voldtægt ved vold eller trussel om vold – hvis der ikke foreligger andre skærpene omstændigheder – er fra ca. 2 år og 6 måneders fængsel til op mod 3 års fængsel. Udgangspunktet for strafudmålingen for et enkeltstående fuldbyrdet samleje med en person, der befinder sig i en tilstand, hvor den pågældende er ude af stand til at modsætte sig handlingen, er 1 år og 2 måneder. Tilfælde, hvor gerningsmanden med forsæt til samleje har hensat offeret i en tilstand, i hvilken den pågældende er ude af stand til at modsætte sig handlingen, straffes derimod på linje med voldtægt ved vold eller trussel om vold.

Det fremgår endvidere af bemærkningerne, at der i almindelighed vil være grundlag for at udmåle en lavere straf, hvis der f.eks. er tale om andet seksuelt forhold end samleje (§ 225) eller om forsøg.

2. Jeg antager, at det konkrete spørgsmål udspringer af den artikelserie om voldtægt, som B.T. bragte henover sommeren. B.T. konkluderer på baggrund af en gennemgang af en række domme bl.a., at voldtægtsdømte slipper med

en langt billigere straf, end Folketinget forudsatte med vedtagelsen af lov nr. 635 af 8. juni 2016.

Det er helt afgørende, at de strafskærpelser, som bliver vedtaget i Folketinget, bliver fulgt af domstolene. I forlængelse af artikelsekserien bad jeg derfor Rigsadvokaten om at gennemgå de domme, som er omfattet af B.T.'s gennemgang, og som vedrører forhold, der er begået efter strafskærpelsens ikrafttræden, på baggrund af en domsoversigt fra B.T. Rigsadvokatens domsgennemgang er vedlagt som bilag til dette svar.

Rigsadvokaten finder ikke, at gennemgangen af dommene giver grundlag for at tegne et generelt billede af, at strafskærpelsen fra 2016 ikke er slået igennem i retspraksis.

Rigsadvokaten henviser i forlængelse heraf til, at der i forbindelse med den offentlige omtale af sagerne ikke ses at være taget højde for, at flere sager har været anket, hvor landsretten har skærpet straffen. Tilsvarende ses der ikke at være taget højde for, at flere af sagerne omhandler forsøg på voldtægt samt andet seksuelt forhold end samleje, og/eller at handlingerne er begået af mindreårige gerningspersoner, hvilket også efter strafskærpelsen i 2016 anses for en formidlende omstændighed.

Rigsadvokaten oplyser endelig, at det er statsadvokaternes overordnede indtryk, at strafniveauet i sager om voldtægt begået efter strafskærpelsens ikrafttræden som udgangspunkt ligger på det niveau, som er forudsat ved lovændringen i 2016.

**3.** Jeg vil gerne understrege, at voldtægt er en af de mest modbydelige og krænkende forbrydelser, som findes, og at jeg konstant er opmærksom på, om noget kan gøres bedre. Derfor har jeg igangsat en høring af en række udvalgte lande for at hente inspiration til, om straffelovens voldtægtsbestemmelse med fordel kan ændres, så det sikres, at skyldige voldtægtsforbrydere i videst muligt omfang dømmes for deres forbrydelser.

Jeg har endvidere før sommerferien bedt Rigspolitiet og Rigsadvokaten om at redegøre for efterforskningen af og strafforfølgningen i voldtægtssager for bl.a. at få en status på, hvorvidt initiativerne i voldtægtspakken "Respekt for voldtægtsofre" fra 2016 har haft den ønskede effekt.

Endelig vil jeg inden længe nedsætte et ekspertpanel, som skal hjælpe med at forbedre forholdene ved at komme med en række bud på, hvordan vi både

i og på tværs af myndighederne kan blive bedre til at tage hånd om voldtægtsofre i hele sagsforløbet, hvad der kan gøres ved overrepræsentationen af udlændinge som gerningspersoner, og hvordan vi kan forebygge voldtægter.

Vi skylder ofrene at lytte til deres oplevelser med både politiet og retssystemet, og vi skylder dem især at lære af de erfaringer, de deler med os. Vi skal sætte alle kræfter ind for at løse de udfordringer, der er forbundet med sager om voldtægt. Forbrydelser af denne art skal til stadighed bekæmpes med de mest effektive redskaber, vi har.