

## Folketingets Retsudvalg

**Sagsnr.**  
2018 - 3117

**Doknr.**  
542871

**Dato**  
28-06-2018

Folketingets Retsudvalg har d. 22. juni 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 921 (alm. del) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod Poulsen (DF).

### Spørgsmål nr. 921:

”Vil ministeren i forlængelse af Retsudvalgets samråd den 21. juni 2018 om tilrettelæggelsen af Økonomi- og Indenrigsministeriets arbejde ifht. offentlighedsloven sende de tal ministeren refererede til under samrådet om antallet og fordelingen af svar på aktindsigtsanmodninger og om sagsbehandlingstiderne i aktindsigtssager?”

### Svar:

Jeg vil i det følgende omtale de forskellige tal om afgørelser på aktindsigtsanmodninger og sagsbehandlingstider for aktindsigtsanmodninger, som jeg refererede til under samrådet den 21. juni 2018.

Tallene for det nuværende Økonomi- og Indenrigsministerium er baseret på de i alt 187 aktindsigtsanmodninger, som ministeriet har behandlet efter offentlighedsloven i perioden fra ministeriet blev oprettet den 28. november 2016 og til og med den 8. juni 2018.

1. Det nuværende Økonomi- og Indenrigsministeriums sagsbehandlingstid for behandlingen af anmodninger om aktindsigter fremgår af tabel 1.

Tabel 1			
Ministeriets sagsbehandlingstid for behandling af aktindsigtsanmodninger (arbejdsdage)			
	Gennemsnit	Uden 3 længste	Uden 5 pct. længste
Arbejdsdage	11,6	5,6	4

Anm.: Data vedrører perioden fra ministeriets oprettelse den 28. november 2016 til 8. juni 2018.  
Kilde: Ministeriets interne aktindsigtsbehandlingsoversigt.

Det nuværende Økonomi- og Indenrigsministeriums gennemsnitlige sagsbehandlingstid for alle sager og den gennemsnitlige sagsbehandlingstid uden de 5 pct. sager med længst sagsbehandlingstid kan sammenholdes med de tal for ministeriets sagsbehandlingstid for perioden 2014-2016, som fremgik af Justitsministeriets redegørelse af 31. maj 2017 om offentlighedsloven, jf. tabel 2.



Tabel 2

Sagsbehandlingstid for behandling af aktindsigtsanmodninger (arbejdsdage)		
	Gennemsnit	Uden 5 pct. længste
Beskæftigelsesministeriet	19	15
Børne- og Socialministeriet <sup>1</sup>	5	4,5
Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet	12-13	10-11
Erhvervsministeriet	10	8
Finansministeriet	13	9
Forsvarsministeriet	24	18,5
Justitsministeriet	Ingen tal	Ingen tal
Kirkeministeriet	5	4
Kulturministeriet	10	7
Miljø- og Fødevarerministeriet	Ingen tal	Ingen tal
Skatteministeriet	14	12
Statsministeriet	13	10
Sundheds- og Ældreministeriet	18	14
Transport-, Bygnings- og Boligministeriet	Ingen tal	Ingen tal
Uddannelses- og Forskningsministeriet	7-8	Ingen tal
Udenrigsministeriet	21	17
Udlændinge- og Integrationsministeriet	30	25
Undervisningsministeriet	7	6
Daværende Økonomi- og Indenrigsministerium	7,5	4,3

Anm.: Data vedrører perioden 2014-2016.

Kilde: Data er trukket fra Justitsministeriets redegørelse om offentlighedsloven, 31. maj 2017, afsnit 2.13.2.

Det daværende Økonomi- og Indenrigsministeriums gennemsnitlige sagsbehandlingstid på 4,3 dage uden de 5 pct. sager med længst sagsbehandlingstid var i Justitsministeriets redegørelse om offentlighedsloven den næstbedste placering, kun overgået af Kirkeministeriet. Det nuværende Økonomi- og Indenrigsministeriums gennemsnitlige sagsbehandlingstid på 4 dage uden de 5 pct. sager med længst sagsbehandlingstid er lidt bedre end det daværende Økonomi- og Indenrigsministeriums.

Det nuværende Økonomi- og Indenrigsministeriums gennemsnitlige sagsbehandlingstid for alle sager er på 11,6 arbejdsdage.

Den nuværende Økonomi- og Indenrigsministeriums gennemsnitlige sagsbehandlingstid for alle sager påvirkes imidlertid i høj grad af 3 store og komplicerede aktindsigtssager med meget lang sagsbehandlingstid i ministeriet, herunder en enkelt sag med en sagsbehandlingstid på hele 663 arbejdsdage, der blandt andet skyldtes behov for høring af EU-institutioner m.v.

Hvis der ses bort fra disse 3 sager, er ministeriets sagsbehandlingstid for sager om aktindsigt på 5,6 arbejdsdage og dermed under halvdelen af den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for alle sager.

**2.** Økonomi- og Indenrigsministeriets afgørelser af de i alt 187 aktindsigtsanmodninger fremgår af tabel 3.

**Tabel 3****Ministeriets afgørelser om fuld aktindsigt og helt eller delvist afslag på aktindsigt**

	Antal	Pct. af alle afgørelser
Fuld aktindsigt	132	Ca. 70
Helt eller delvist afslag på aktindsigt	55	Ca. 30

Anm.: Data vedrører perioden fra ministeriets oprettelse den 28. november 2016 til 8. juni 2018.  
Kilde: Ministeriets interne aktindsigtsbehandlingsoversigt.

Det kan hertil bemærkes, at 25 ud af de 55 hele eller delvise afslag på aktindsigt – ca. 45 pct. – skyldes, at ministeriet ikke havde oplysninger eller dokumenter, der var omfattet af anmodningen om aktindsigt.

Det nuværende Økonomi- og Indenrigsministeriums afgørelser om fuld aktindsigt og helt eller delvist afslag på aktindsigt kan sammenholdes med de tal for ministeriers afgørelser om aktindsigt, som fremgik af Justitsministeriets redegørelse af 31. maj 2017 om offentlighedsloven, jf. tabel 4.

**Tabel 4****Fulde imødekomelser af aktindsigtsanmodninger**

Pct.	Data for 2015
Beskæftigelsesministeriet	60 pct.
Børne- og Socialministeriet <sup>1</sup>	50 pct.
Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet	60 pct.
Erhvervsministeriet	50 pct.
Finansministeriet	45 pct.
Forsvarsministeriet	43 pct.
Justitsministeriet	Ingen tal
Kirkeministeriet	90 pct.
Kulturministeriet	50 pct.
Miljø- og Fødevareministeriet	80 pct.
Skatteministeriet	28 pct.
Statsministeriet	65 pct.
Sundheds- og Ældreministeriet	50 pct.
Transport-, Bygnings- og Boligministeriet	60 pct.
Uddannelses- og Forskningsministeriet	60 pct.
Udenrigsministeriet	45 pct.
Udlændinge- og Integrationsministeriet <sup>2</sup>	54 pct.
Undervisningsministeriet	72 pct.
Daværende Økonomi- og Indenrigsministerium	66 pct.

1) Opgjort for perioden 1. januar til 28. juni 2015.

2) Opgjort for perioden 28. juni 2015 til 1. januar 2016.

Kilde: Data er trukket fra Justitsministeriets redegørelse om offentlighedsloven, 31. maj 2017, afsnit 2.2.2., hvor kategorien "Andet", der bl.a. dækker over sager, hvor departementerne ikke har været i besiddelse af de dokumenter, der er søgt om aktindsigt i, eller hvor anmodningen er videresendt til en anden myndighed, ikke er medtaget i beregningerne, da kategorien ikke er anvendt konsekvent, og indholdet af kategorien ikke nærmere afgrænset.

Det daværende Økonomi- og Indenrigsministerium var – med 66 pct. fulde imødekomelser af anmodninger om aktindsigt i forhold til alle afgørelser om aktindsigt, jf. tabel 4 – kun overgået af 3 andre ministerier (Kirkeministeriet, Miljø- og Fødevareministeriet og Undervisningsministeriet). Det nuværende Økonomi- og Indenrigsmini-



steriums andel af fulde imødekomelser er med 70 pct. bedre end det daværende Økonomi- og Indenrigsministeriums, jf. tabel 3.

Jeg vil herudover gerne nævne, at ministeriet løbende har anvendt meroffentlighed, herunder princippet heri, ved behandlingen af anmodninger om aktindsigt. Ministeriets fokus på meroffentlighed har givet sig udslag i, at 12 aktindsigtsanmodninger for perioden fra ministeriets oprettelse den 28. juni 2016 til den 8. juni 2018 er blevet fuldt ud imødekommet under henvisning til meroffentlighed, mens der i 9 tilfælde er udleveret mere under henvisning til meroffentlighed.

**3.** Samlet set må jeg – som jeg også gjorde under samrådet – sige, at jeg synes, at fakta klart viser, at Økonomi- og Indenrigsministeriet i praksis har fokus på offentlighed og åbenhed ved behandlingen af aktindsigtsanmodninger.

Det er efter min opfattelse helt naturligt, da jeg aldrig ville tillade andet med min tilgang til åbenhed.

Som jeg også tilkendegav på bl.a. samrådet, er jeg fortalende for åbenhed og offentlighed i den offentlige forvaltning. Det var jeg, før Liberal Alliance trådte ind i regeringen, og det har jeg taget med mig ind i regeringen – og med ind i ministeriet som minister.

Jeg har løbende holdt øje med, om min tilgang til åbenhed og offentlighed rent faktisk kommer til udtryk i ministeriets dagligdag. Det vil jeg fortsætte med. Og jeg er klar med flere initiativer, hvis jeg ikke synes, at det sker i praksis.

Med venlig hilsen

**Simon Emil Ammitzbøll-Bille**