



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 21. september 2018  
Kontor: Økonomikontoret  
Sagsbeh: Troels Sten Nielsen  
Sagsnr.: 2018-0030-1326  
Dok.: 795434

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 935 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 26. juni 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget Rune Lund (EL).

Søren Pape Poulsen

/

Rune Nørr

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 935 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren år for år i perioden 2013-2017 redegøre for, hvor mange udgifter i 2018-priser der er brugt på eksterne konsulenthuse til at analysere politiets virke, idet ministeren for hvert år bedes underopdele udgifterne ud fra det betalte konsulenthus, herunder McKinsey?”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at der ikke findes en kategori til registrering af aktiviteter og udgifter relateret til ’analyse af politiets virke’.

Rigspolitiet har i stedet taget udgangspunkt i nedenstående indkøbskategorier, der vurderes at være relevante i relation til at give et billede af konsulentforbruget i perioden, jf. tabel 1.

**Tabel 1: Indkøbskategori**

4025 – Advokat andre
4030 – Revisorer
5000 – Konsulentydelse (ej it)
5010 – Managementkonsulenter
5060 – Øvrige rådgivende konsulenter

Med udgangspunkt i ovenstående indkøbskategorier er der trukket regnskabstal for perioden 2013-2017, jf. nedenstående tabel 2, som omfatter det samlede årlige forbrug. Forbruget på de ti største leverandører til politi og anklagemyndighed er opgjort særskilt inden for ovennævnte indkøbskategorier.

Konsulenthuse	2013	2014	2015	2016	2017	Sum
Deloitte Business Consulting	1,5	3,3	6,4	9,5	20,6	41,2
Dynamic Approach	3,6	0,6	0,0	0,7	-	4,9
Implement A/S	3,1	2,8	0,8	0,2	0,3	7,3
Konsulentgruppen Strandgade	10,5	1,1	4,3	9,7	5,2	30,8
McKinsey & Co	2,6	3,9	8,2	1,6	-*	16,3
Peak Consulting Group ApS	1,3	0,9	0,4	0,3	0,9	3,7
PricewaterhouseCoopers	-	0,6	0,1	-	5,6	6,3
Qant Aps	0,6	1,8	2,7	1,9	0,2	7,1
SAS Institute A/S	2,9	2,7	0,7	0,0	-	2,9
Valcon A/S	0,0	0,0	0,5	0,3	2,1	2,9
Øvrige	25,5	20,1	9,3	12,1	3,7	70,7
<b>I alt</b>	<b>51,7</b>	<b>37,8</b>	<b>33,4</b>	<b>36,3</b>	<b>38,5</b>	<b>197,7</b>

**Note 1:** \*Det bemærkes, at konsulenthusene kan benytte underleverandører ved afgivelse af tilbud, hvor med kundens betaling sker til hovedleverandøren, der så efterfølgende afregner med underleverandøren. Aftalen om gennemførelse af budgetanalysen af Rigspolitiet i 2017 og 2018 blev indgået med PricewaterhouseCoopers med McKinsey & Co som underleverandør, hvormed betaling er sket til PricewaterhouseCoopers.

**Note 2:** Opgjort i 2018-priser. Der tages forbehold for mindre afvigelser mellem beløbene pga. afrunding.

**Note 3:** Regnskabstallene er renset for interne overførsler og overførsler til andre myndigheder og institutioner.

Tallene er et udtryk for politiets og anklagemyndighedens udgifter til tjenesteydelser på de valgte indkøbskategorier og indeholder dermed det samlede forbrug på diverse konsulentkategorier i perioden. Som følge af bogføringspraksis indeholder tallene ud over udgifter, der kan anses for at vedrøre konsulentydelse, dog også forbrug på tolke, psykologydelser, kursusydelse, rekrutteringsydelse, byggeteknisk rådgivning, visse advokatydelse mv.

Der er ikke udarbejdet en opgørelse, der alene indeholder politiets udgifter til konsulentydelse, idet det vil kræve en større manuel gennemgang at udskille og vurdere hver enkelt kontoering i relation til ydelsens beskaffenhed og dermed dens eventuelle relevans i relation til 'analyse af politiets virke'."