



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 2. oktober 2018  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Hanna Giørtz Behrens  
Sagsnr.: 2018-0030-1200  
Dok.: 770923

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 816 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 31. maj 2018.

Søren Pape Poulsen

/

Lene Steen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 816 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren be- eller afkræfte, at der aldrig er foretaget efterforskning, der har ført til sigtelser, anklager eller domfældelser mod personer eller selskaber i forbindelse med ejerskabet til skibet Scandinavian Star, men alene imod en formodet skibsreder efter § 23 i Lov om skibes sikkerhed, og vil ministeren i bekræftende fald, redegøre for hvordan man i det hele taget kunne finde frem til en reder/lejer uden at have efterforsket selve ejerforholdet til skibet?”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Den eneste straffesag, der har været ført i Danmark, er en sag, hvor der blev rejst sigtelse og tiltale mod skibets reder Henrik Johansen og direktøren i rederiet Ole B. Hansen for overtrædelse af § 23 i den dagældende lov om skibets sikkerhed. Efter denne bestemmelse skal rederen sørge for, at fejl og mangler, som han bliver bekendt med, udbedres, og han skal påse, at skibet gennemgår de lovpligtige syn og er forsynet med gyldige certifikater. Rederen skal tillige sikre, at skibsføreren (kaptajnen) har mulighed for at opfylde de forpligtelser, der påhviler ham.

Lov om skibes sikkerhed indeholdt ikke en definition af, hvad der skal forstås ved en reder. Det fremgår af lovens forarbejder, at der ved afgørelsen af, hvem der må betragtes som reder, normalt må lægges vægt på ejerforholdet, men at andre forhold så som dispositionsretten over skibet også kan få betydning for vurderingen af, hvem rederansvaret påhviler.

Baggrunden for, at anklagemyndigheden rejste tiltale mod Henrik Johansen som reder, var, at alle væsentlige beslutninger, som en reder træffer vedrørende et skib, i relation til Scandinavian Star blev truffet af Henrik Johansen. Det var således anklagemyndighedens opfattelse, at Henrik Johansen reelt havde dispositionsretten over skibet og udøvede alle de beføjelser, som en reder reelt udøver, uanset at han ikke personligt var ejer af skibet.

Henrik Johansen blev ved Højesterets endelige dom af 22. november 1993 (UfR 1994.62H) fundet skyldig i den rejste tiltale, idet Højesteret under henvisning til hans beføjelser med hensyn til indkøb og drift af Scandinavian Star, anså ham som reder.

Det afgørende for domstolenes vurdering af Henrik Johansens strafferetlige ansvar var således, om han måtte anses for at være reder. Hvem der måtte anses for at være ejer af skibet på tidspunktet for branden, var derimod ikke afgørende for det strafferetlige ansvar.

Det bemærkes, at direktøren i rederiet Ole B. Hansen ligeledes blev fundet skyldig i den rejste tiltale ved Højesterets dom af 22. november 1993.”