



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 19. juni 2018
Kontor: Straffulbyrdelseskontoret
Sagsbeh: Nanna Flindt
Sagsnr.: 2018-0030-1149
Dok.: 757710

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 772 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. maj 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Dorthe Ullemose (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Anders Aagaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 772 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvilke sanktioner samfundet kan udstikke overfor en borger, som skylder det offentlige penge grundet bøder, men som ikke ønsker eller evner at betale disse bøder?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Skatteministeriet, der har oplyst følgende:

”Politiet kan overdrage en bøde til restanceinddrivelsesmyndigheden med henblik på inddrivelse, når betalingsfristen for bøden er overskredet, og sædvanlig rykkerprocedure forgæves er gennemført. Inden overdragelsen skal politiet skriftligt underrette bødeskyldneren om, at bøden vil blive overdraget til inddrivelse.

Restanceinddrivelsesmyndigheden har flere inddrivelsesværktøjer til at inddrive bøden. Bøden kan bl.a. inddrives gennem en afdragsordning med bødeskyldneren, lønindeholdelse eller udlæg, ligesom modregning i f.eks. overskydende skat vil kunne ske. De beløb, som inddrives hos en skyldner, vil først gå til dækning af bøder, dernæst underholdsbidrag og endelig andre fordringer under inddrivelse hos restanceinddrivelsesmyndigheden. Bøder under inddrivelse forrentes ikke.

Hvis det ikke er muligt for restanceinddrivelsesmyndigheden at inddrive en bøde helt eller delvist, uanset at skyldneren efter en konkret betalingsevnevurdering har betalingsevne, oversender restanceinddrivelsesmyndigheden sagen til politiet, med henblik på at politiet træffer afgørelse om evt. anvendelse af forvandlingsstraf, dvs. en frihedsstraf i stedet for en bødestraf. Alle muligheder for at inddrive bøden skal dog være udnyttet, inden det kommer på tale at oversende sagen til politiet. Betingelsen for oversendelse vil f.eks. kunne være opfyldt for en bødeskyldner, der ikke modtager A-indkomst, som er forudsætningen for lønindeholdelse, men oppebærer B-indkomst som selvstændigt erhvervsdrivende og efter en konkret betalingsevnevurdering har en betalingsevne. Hvis denne bødeskyldner ikke har udlægs-egnede aktiver, vil inddrivelse ikke være mulig. Det kendetegner således anvendelsen af forvandlingsstraf, at bødeskyldneren har en betalingsevne, men er uden betalingsvilje.

Hvis restanceinddrivelsesmyndigheden, efter at sagen er sendt til politiet, får kendskab til, at betingelserne for at fastsætte en forvandlingsstraf ikke er opfyldt, f.eks. at skyldneren ingen be-

talingsevne har, at restanceinndrivelsesmyndigheden har modtaget indbetaling på bøden, eller at restanceinndrivelsesmyndigheden på et andet grundlag må lægge til grund, at skyldneren nu har betalingsvilje, skal restanceinndrivelsesmyndigheden hurtigst muligt – og efter omstændighederne straks – orientere politiet herom.

Skatteministeriet vil se på muligheden for en mere systematisk anvendelse af reglerne om forvandlingsstraf, i takt med at inddrivelsen bliver normaliseret.”

Justitsministeriet kan supplerende oplyse, at reglerne om forvandlingsstraf er fastsat i bødebekendtgørelsen. Det følger heraf, at politiet træffer afgørelse om forvandling af bødestraffen til fængsel, hvis politiet vurderer, at det kan lægges til grund, at betingelserne for, at restanceinndrivelsesmyndigheden kan oversende sagen, er til stede. Derudover skal politiet vurdere, at der ikke foreligger særlige forhold, som med særlig vægt taler imod forvandlingsstraf, herunder at den pågældende er under 18 år.