



JUSTITS MINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 29. juni 2018
Kontor: Sikkerhedskontoret
Sagsbeh: Anders Malver
Sagsnr.: 2018-90/24
Dok.: 3595

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 700 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 26. april 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Martin Bang

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 700 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren, eventuelt i fortrolig form, redegøre for hvilken indsats de danske myndigheder har gjort for at holde øje med de to tidligere terrordømte for at forebygge, at de begår ny kriminalitet, ikke mindst set i lyset af at de to personer tilsyneladende viste en betydelig vilje til at støtte al-Shabaab økonomisk samt redegøre for om PET har brug for flere ressourcer, så der kan holdes øje med terrordømte efter endt afsoning, jf. artiklen "Terrordømte fængslet for hacking på biblioteker" fra TV2 Nyhederne den 22. april 2018?”

Svar:

1. Det er en kerneprioritet for mig som justitsminister, at vi effektivt håndterer den sikkerhedsmæssige trussel, der er i forhold til terrorisme. Og der skal ikke herske tvivl om, at jeg ønsker et stærkt og robust politi – herunder et stærkt og robust PET. Derfor har regeringen i fællesskab med bl.a. spørgerens parti prioriteret en styrkelse af politiet – herunder PET – gennem flerårsaftalen for politiets og anklagemyndighedens økonomi i 2016-2019 samt i forbindelse med de årlige finanslove. Udviklingen i politiets ressourcebehov følges løbende.

2. Politiets Efterretningstjeneste (PET) har til brug for besvarelsen oplyst følgende:

”Det følger af § 1, nr. 1, i lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET), at PET's opgave er at forebygge, efterforske og modvirke forbrydelser mod statens selvstændighed og sikkerhed samt forbrydelser mod statsforfatningen og de øverste statsmyndigheder. PET har i den forbindelse løbende fokus på personer, der kan udgøre en fare for statens sikkerhed.

PET kan ikke inden for rammerne af en folketingsbesvarelse redegøre for efterretningstjenestens kendskab til konkrete sager, da det dels i nogle tilfælde kan skade konkrete operationer, og da det dels vil kunne virke afslørende i forhold til PET's kapaciteter og arbejdsmetoder.”