



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 4. maj 2018
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Sabrina Eifler
Sagsnr.: 2018-0030-0994
Dok.: 721514

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 613 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. april 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Hønge (SF).

Søren Pape Poulsen

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 613 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af sagen beskrevet i artiklen ”Firma slap for straf: Politi beklager fejl efter dødsulykke”, fra Fagbladet 3F den 31. marts 2018, redegøre for, hvilken myndighed, der har ansvaret for forfølgelse af sager om dødsulykker og særligt grove overtrædelser af arbejdsmiljøloven?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for bidraget indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Det er politiet, der efterforsker mulige overtrædelser af arbejdsmiljøloven.

Anmeldelse til politiet af mulige overtrædelser af arbejdsmiljøloven vil imidlertid ofte blive indgivet af Arbejdstilsynet på baggrund af et tilsynsbesøg eller lignende.

Arbejdstilsynets anmeldelse indeholder en beskrivelse af sagen, herunder de oplysninger, som Arbejdstilsynet har indhentet i forbindelse med tilsynsbesøget. Hvis Arbejdstilsynet vurderer, at sagen ikke er tilstrækkeligt oplyst, indeholder anmeldelsen en beskrivelse af, hvilke forhold der efter Arbejdstilsynets vurdering bør efterforskes til brug for en vurdering af, hvorvidt der skal rejses tiltale mod arbejdsgiveren og/eller den ansatte. Anmeldelsen indeholder almindeligvis en indstilling om tiltalerspørgsmålet.

Det følger af Rigsadvokatmeddelelsen, afsnittet om Samarbejdet med særmyndigheder i særlovssager, pkt. 3.2.1, at i sager, der er anmeldt eller i øvrigt kommet til politiets kendskab uden om vedkommende særmyndighed, skal der indhentes en udtalelse fra særmyndigheden, inden der træffes afgørelse om tiltalerspørgsmålet.

Hvis der – efter udtalelse af særmyndigheden er indhentet – fremkommer nye oplysninger i sagen evt. under en afhøring eller i øvrigt under efterforskningen, og særmyndigheden ikke kan antages at være bekendt med disse nye oplysninger, skal særmyndigheden have lejlighed til på ny at udtale sig, før politikredsen træffer afgørelse om tiltalerspørgsmålet.

Anklagemyndigheden træffer afgørelse om, hvorvidt der skal rejses tiltale i sager om overtrædelse af arbejdsmiljøloven. I vurderingen af, om der skal rejses tiltale i en konkret sag, indgår Arbejdstilsynets indstilling om tiltalerspørgsmålet.

Hvis det på baggrund af udtalelsen indhentet fra særmyndigheden kan konstateres, at der er uenighed mellem anklagemyndigheden og særmyndigheden om afgørelsen af tiltalesspørgsmålet eller om udformningen af tiltalen, skal sagen forelægges for statsadvokaten.”