



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 4. maj 2018
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Sabrina Eifler
Sagsnr.: 2018-0030-0994
Dok.: 721472

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 611 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. april 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Hønge (SF).

Søren Pape Poulsen

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 611 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Hvad mener ministeren om, at Københavns Vestegns Politi, efter først fejlagtigt at oplyse de polske myndigheder om, at sagen er afsluttet med bødestraf, opgiver sagen, således at intet strafretligt ansvar placeres, til trods for den særligt grove overtrædelse af arbejdsmiljølovgivningen, jf. artiklen ”Firma slap for straf: Politi beklager fejl efter dødsulykke”, fra Fagbladet 3F den 31. marts 2018?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for bidraget indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der efter indhentelse af en udtalelse fra Statsadvokaten i København har oplyst følgende:

”Statsadvokaten i København har henholdt sig til følgende udtalelse fra Københavns Vestegns Politi vedrørende spørgsmål 611 og 612:

”Den 15. juni 2012 afgår en polsk mand ved døden i forbindelse med en arbejdsulykke i Bagsværd. Politiet opstarter efterforskning i sagen, og sender kort efter politiets foreløbige efterforskningsmateriale til Arbejdstilsynet.

Ved brev af 6. juli 2012 anmoder Arbejdstilsynet om, at der foretages en række yderligere efterforskningskridt.

Ved brev af 8. august 2012 sendes det yderligere rapportmateriale til Arbejdstilsynet.

Ved brev af 2. oktober 2012 anmoder Arbejdstilsynet om yderligere oplysninger.

Ved retsanmodning af 5. oktober 2012 fra Statsadvokaten i Stettin i Polen anmoder den polske statsadvokat om at få tilsendt efterforskningsmateriale i sagen.

Ved brev af 12. november 2012 sendes de ønskede oplysninger til Arbejdstilsynet.

Ved brev af 12. december 2012 sender Arbejdstilsynet en indstilling til Københavns Vestegns Politi om, at der rejses tiltale mod FL Polska Sp. Zoo. med påstand om bøde på 160.000 kr.

I marts 2013 retter Københavns Vestegns Politi henven-

delse til Eurojust med forespørgsel om, hvorvidt man i Polen har tænkt sig at gøre noget i anledning af ulykken.

I juni 2013 retter Eurojust henvendelse til Københavns Vestegns Politi og oplyser, at for at kunne vurdere, hvorvidt man vil køre en sag i Polen, har Statsadvokaten i Stettin brug for at se de danske akter.

Ved brev af 16. oktober 2013 sendes en kopi af sagens akter til Statsadvokaten i Stettin med oplysning om, at Københavns Vestegns Politi har til hensigt at rejse tiltale i sagen, medmindre Statsadvokaten i Stettin ønsker at overtage retsforfølgningen.

Ved retsanmodning af 22. maj 2014 anmoder Statsadvokaten i Stettin Københavns Vestegns Politi om at overtage retsforfølgningen i sagen.

Ved brev af 18. september 2014 anmoder Statsadvokaten i Stettin om oplysninger om status i sagen.

Den 26. november 2014 sendes et bødeforelæg til den polske virksomhed FL Polska Sp.Zoo.

Ved brev af 27. november 2014 oplyser Københavns Vestegns Politi til Statsadvokaten i Stettin, at sagen er afgjort med en bøde på 160.000 kr., og at sagen anses for afsluttet.

Oplysningen er beklageligvis ikke korrekt, idet der rettelig burde have stået, at der var fremsendt et bødeforelæg til virksomheden, og at et bødeforelæg ikke er en afgørelse, førend det vedtages af virksomheden, og at sagen således ikke var afsluttet.

Ved brev af 5. marts 2015 skriver advokaten for FL Polska Sp. Zoo., at man ikke vil vedtage bøden, og anfører en række årsager hertil.

Ved brev af 11. marts 2015 videresender Københavns Vestegns Politi advokatens brev til Arbejdstilsynet.

Ved brev af 18. maj 2015 anmoder Arbejdstilsynet om yderligere efterforskning.

Den 18. januar 2016 sendes efterforskningsmaterialet til Arbejdstilsynet.

Ved brev af 15. februar 2016 indstiller Arbejdstilsynet til Københavns Vestegns Politi, at der ikke foretages yderligere i sagen, idet Arbejdstilsynet vurderer, at der på det foreliggende grundlag ikke er tilstrækkeligt bevis for, at der

efter arbejdsmiljølovgivningen kan gøres et strafferetligt ansvar gældende overfor virksomheden.

Den 16. marts 2016 opgiver Københavns Vestegns Politi påtale i sagen, da det ikke forventes, at en domstol vil finde FL Polska Sp. Zoo. skyldige i det påsigtede.

Ved brev af 16. marts 2016 blev Statsadvokaten i Stettin orienteret om, at sagen var påtaleopgivet.

Ved brev af 30. maj 2016 anmoder Statsadvokaten i Stettin om oplysning om, hvorvidt sagen er endeligt afsluttet.

Ved brev af 31. august 2016 oplyser Københavns Vestegns Politi til Statsadvokaten i Stettin, at sagen er påtaleopgivet og at denne er endelig, hvorfor der ikke bliver nogen straffesag.

På baggrund af ovenstående hændelsesforløb er det Københavns Vestegns Politis opfattelse, at sagen – for så vidt angår det materielle resultat – er behandlet korrekt.

Det bemærkes i den forbindelse, at politikredsens afgørelse i sagen er truffet efter indstilling fra Arbejdstilsynet, som er specialmyndighed på området.”

Det fremgår af udtalelsen, at Københavns Vestegns Politi har erkendt, at der blev begået en fejl, da politiet den 27. november 2014 orienterede anklagemyndigheden i Polen om, at sagen var afgjort med en bøde på 160.000 kr., og at sagen dermed var afsluttet, idet politiet rettelig burde have orienteret anklagemyndigheden i Polen om, at der var fremsendt et bødeforelæg til den polske virksomhed, og samtidig orienteret om retsvirkningerne heraf. Det fremgår endvidere af udtalelsen, at Københavns Vestegns Politi har beklaget dette forhold, men samtidig peget på, at der alene er tale om en formel fejl, der ikke har haft betydning for den materielle behandling af straffesagen.

Jeg har noteret mig Københavns Vestegns Politis beklagelse og er enig i, at der var tale om en formel fejl, der ikke har haft betydning for den materielle behandling af straffesagen. I den forbindelse bemærkes, at politiet efter den fejlagtige orientering af anklagemyndigheden i Polen i november 2014 fik oplysning fra advokaten for den polske virksomhed om, at virksomheden ikke ville vedtage bøden. Politiet videresendte disse oplysninger til Arbejdstilsynet, som herefter anmodede politiet om at foretage supplerende efterforskning i sagen. Da Arbejdstilsynet havde modtaget resultatet af den supplerende efterforskning i sagen, indstillede Arbejdstilsynet til politiet, at efterforskningen i sagen

skulle indstilles. Politiet opgav herefter påtalen i sagen og orienterede anklagemyndigheden i Polen herom.

Afslutningsvist kan jeg oplyse, at jeg på baggrund af Københavns Vestegns Politis beskrivelse af forløbet i sagen har anmodet Statsadvokaten i København om en supplerende udtalelse om sagsbehandlingstiden i sagen.”

Jeg har noteret mig, at Rigsadvokaten har oplyst, at Københavns Vestegns Politi har begået en fejl, da politiet orienterede anklagemyndigheden i Polen om, at sagen var afgjort med en bøde og dermed endeligt afsluttet, og at Københavns Vestegns Politi har beklaget dette.

Jeg har samtidig noteret mig, at Rigsadvokaten har oplyst, at der er tale om en formel fejl, der ikke har haft betydning for den materielle behandling af straffesagen.

Endelig har jeg noteret mig, at Rigsadvokaten har bedt Statsadvokaten i København om en supplerende redegørelse for sagsbehandlingstiden i sagen.