



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 31. maj 2018  
Kontor: Forebyggelseskontoret  
Sagsbeh: Katrine Born Thodsen  
Sagsnr.: 2018-0030-0981  
Dok.: 706680

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 608 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. april 2018.

Søren Pape Poulsen

/

Jessika Heltberg Auken

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 608 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”I svar på REU alm. del - spm. 402 anføres det, at ”Rigspolitiet kan supplerende oplyse, at Rigspolitiet ikke er bekendt med, at der er udstedt bøder, hvor køretøjsklassificeringen har været ukorrekt.” Med henvisning til bl.a. Administrativ Center Vest sag (journalnummer 5100-81271-318831-16) kan det imidlertid konstateres, at der udstedes bødeforelæg, hvor køretøjsklassificeringen har været ukorrekt. I den pågældende sag drejer det sig om en ATK måling den 5. december 2016 af en personbil, mrk. Renault Captur ført af en kvindelig folkepensionist, der blev forvekslet med en lastbil, som kun måtte køre 70 km i timen på landevejen, hvor målingen fandt sted. Først da bilistens ægtefælle undersøgte sagen og kørte tilbage til opmålingsområdet og besigtigede skiltningen, blev sagens rette sammenhæng opdaget. Ægtefællen blev i denne forbindelse telefonisk oplyst af sagsbehandleren, at det skete flere gange, at minibiler fejlagtigt var blevet målt som lastbiler. Færdselssagen blev herefter ved brev af 22. december 2016 opgivet. Kan ministeren på den baggrund oplyse, om fejlen i den pågældende sag er blevet indrapporteret til Rigspolitiet eller anden central politimyndighed, og i benægtende fald hvorfor fejlen ikke er indrapporteret?”

### **Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”1. Som det fremgår af Justitsministeriets besvarelse af 22. februar 2018 af spørgsmål nr. 402 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, kan det forekomme, at der under selve hastighedsmålingen sker en forkert klassificering af køretøjsarten. I de fleste tilfælde drejer det sig om, at en personbil fejlagtigt klassificeres som en lastbil.

For at minimere risikoen for, at der udsendes en bøde, hvor der er sket sanktionsudregning på baggrund af en forkert køretøjsklassificering, kvalitetskontrollerer politiet manuelt data, når foto og data modtages fra måleudstyret.

Den manuelle kontrol omfatter bl.a. måleudstyrets vurdering af køretøjsarten. Hvis måleudstyret har vurderet, at det er en lastbil, der er målt, vil feltet i visitationsprogrammet, hvor køretøjsarten fremgår, blive markeret med en blinkende rød bjælke for

at synliggøre, at sagsbehandleren skal være særlig opmærksom herpå.

Viser det sig, at måleudstyret har klassificeret køretøjet forkert, skal sagsbehandleren foretage en rettelse af køretøjsarten, så der kan ske en korrekt udregning af sanktionen.

**2.** Rigspolitiet er i forbindelse med besvarelsen af spørgsmålet blevet opmærksom på fejl i et antal sager, hvor der som omtalt i spørgsmålet er udstedt bøder på grundlag af en forkert klassificering af køretøjsarten. Fejlen ses ikke tidligere at være indberettet til Rigspolitiet.

Rigspolitiet har på den baggrund gennemgået sager, hvor køretøjer på højst 3.500 kg (uden påhængskøretøj) er registreret på målingen med en tilladt hastighed, der ligger under den hastighed, der generelt er tilladt på målestedet. Undersøgelsen vedrører perioden 2015-2018, hvor politiet i forbindelse med Automatisk Trafikkontrol (ATK) har anvendt det nuværende hastighedsmåleudstyr.

Gennemgangen viser, at der på trods af den tydelige markering af oplysningen om køretøjsart i sagsbehandlingssystemet desværre er blevet udstedt bøder på et fejlagtigt grundlag, hvor personbiler er blevet klassificeret som lastbiler. I perioden fra 2015 til og med den 2. maj 2018 er der konstateret forkert klassificering af køretøjet i 358 sager. Det bemærkes i den forbindelse, at der i perioden er gennemført ca. 2 mio. målinger med ATK.

**3.** Det er afgørende for borgerne, at politiets afgørelser altid er korrekte. Rigspolitiet skal derfor beklage, at det – på trods af etableringen af den ovenfor beskrevne manuelle kontrolprocedure – er forekommet, at der er udsendt bødeforelæg, selv om der ikke er begået et strafbart forhold.

Rigspolitiet og Rigsadvokaten er i gang med manuelt at gennemgå sagerne, så uretmæssige bødeforelæg kan blive tilbagekaldt og annulleret hurtigst muligt. Sager, hvori uretmæssige bøder er blevet betalt, vil blive genoptaget og bøderne tilbagebetalt.

Rigspolitiet vil derudover snarest muligt ændre opsætningen i politiets sagsbehandlingssystem (ATKS), så det i alle ATK-sager automatisk kontrolleres, om køretøjsarten hentet fra Centralregisteret for Motorkøretøjer (CRM) er en personbil, motorcykel eller varebil, og om den tilladte hastighed for køretøjet er lavere end den tilladte hastighed for målestedet. I sager, hvor dette er tilfældet, vil sagsbehandleren blive bedt om at tage stilling til, om den tilladte hastighed for køretøjet skal rettes til. Der vil således herefter være to efterfølgende, manuelle kontroller,

før et bødeforelæg udsendes. Rigspolitiet forventer, at ændringen vil være implementeret senest i løbet af juni måned, og at tiltaget yderligere vil mindske risikoen for, at der udsendes bøder på et forkert klassificeringsgrundlag på grund af sagsbehandlingsfejl.”

Rigsadvokaten har i forhold til den konkrete sag supplerende oplyst, at Statsadvokaten i Viborg, der fører tilsyn med politikredsens straffesagsbehandling i ATK-sager ved Administrativt Center Vest (ACV), ikke ses at have fået kendskab til sager som omtalt i spørgsmålet, og at der ikke er modtaget oplysninger herom fra ACV.

Rigsadvokaten har endvidere oplyst, at statsadvokaterne vil indskærpe over for ACV og ACØ, at statsadvokaterne og Rigspolitiet skal underrettes om sager, hvor man bliver opmærksom på fejl eller fejlmuligheder i ATK-systemet, herunder sager hvor en sådan systemfejl har ført til, at en udstedt bøde efterfølgende er blevet henlagt eller påtaleopgivet, så det sikres, at sådanne fejl bliver håndteret i samarbejde med Rigspolitiet og ACV og ACØ. Der henvises i den forbindelse til Justitsministeriets samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 609 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Justitsministeriet har i forlængelse af spørgsmålet bedt Rigspolitiet om at gennemgå alle ATK-sager de seneste 6 måneder, hvor der er udstedt bøder, men hvor sagen siden er henlagt, påtaleopgivet eller hvor der er sket frifindelse, med henblik på at vurdere, om sagerne har baggrund i type- eller systemfejl, som kan have medført udstedelse af bøder på uretmæssigt grundlag. Såfremt det viser sig, at der kan være tale om type- eller systemfejl, vil Rigspolitiet gennemgå tilsvarende sager i hele perioden fra 2015-2018, hvor politiets nuværende ATK-udstyr har været i brug.

Rigspolitiet har oplyst, at den foreløbige gennemgang af sagerne har vist, at der i perioden fra 2015-2018 i tre tilfælde er udmålt en for høj bøde på grund af fejlagtige oplysninger om køretøjets vægt i motorregisteret. Rigspolitiet vil følge op over for SKAT, der har ansvaret for motorregisteret, med henblik på at sikre, at årsagen til fejlen bliver rettet. De tre konkrete sager vil endvidere blive genoptaget, så eventuelle uretmæssige bødebeløb kan tilbagebetales hurtigst muligt.