



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 22. februar 2018
Kontor: Forebyggelseskontoret
Sagsbeh: Katrine Born Thodsen
Sagsnr.: 2018-0030-0781
Dok.: 649719

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 401 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 31. januar 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra udvalget.

Søren Pape Poulsen

/

Jessika Heltberg Auken

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 401 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Er ministeren bekendt med en sag fra retten i Mannheim fra december 2016, hvor et angiveligt tilsvarende ATK måleapparat af en ekspert blev undersøgt og analyseret, og i bekræftende fald er ministeren bekendt med, at måleusikkerheden i den konkrete tyske sag blev undersøgt og beregnet til 5,57 % og ikke til de max. 3 %, der er fastsat i typegodkendelsen, og i bekræftende fald bedes ministeren oplyse, hvad de danske politimyndigheder har gjort for at sikre, at der ikke udstedes bøder på et forkert eller usikkert grundlag?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra producenten af politiets ATK-udstyr, Vitronic.

Vitronic har i den forbindelse henvist til erklæringer, som er offentliggjort på Physikalisch-Technische Bundesanstalts (PTB) hjemmeside. Erklæringerne tager stilling til de spørgsmål, der gav anledning til tvivl under sagen fra retten i Mannheim, herunder måleudstyrets nøjagtighed. Det fremgår endvidere af erklæringerne, at måleudstyret PoliScanSpeed fra Vitronic overholder alle krav, der er opstillet i typegodkendelsen.

Vitronic har herudover oplyst, at flere appeldomstole efterfølgende i løbet af 2017 har fastslået, at hastighedsmålinger foretaget med PoliScanSpeed måleudstyr må anerkendes som en ”standardiseret målemetode”. Det betyder, at måleresultater ikke efterfølgende kræves godkendt i hver enkelt hastighedsmåling, og at der ikke er grundlag for yderligere efterprøvning af målingens rigtighed, medmindre gennemførelsen af den konkrete måling giver anledning hertil.

Rigspolitiet kan i øvrigt oplyse, at Rigspolitiet løbende følger anvendelsen af det måleudstyr, der anvendes til målinger i Danmark, herunder om der er forhold, der giver anledning til mistanke om, at bøder bliver opkrævet på et forkert eller usikkert grundlag. Rigspolitiet er ikke bekendt med sådanne forhold.”

Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets besvarelse af 18. december 2017 af spørgsmål nr. 236 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.