



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 1. maj 2018  
Kontor: Koncernstyringskontoret  
Sagsbeh: Rasmus Kamp Kongsted  
Sagsnr.: 2018-0030-0944  
Dok.: 704748

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 587 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. april 2018.

Søren Pape Poulsen

/

Søren Markvard Nielsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 587 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren få udarbejdet og sende udvalget dels en redegørelse for sagsbehandlingstiderne i Erstatningsnævnet og dels en redegørelse over, hvilke krav der stilles om politianmeldelse for at få tilkendt erstatning, hvilke muligheder Erstatningsnævnet har for at dispensere fra kravet om politianmeldelse samt hvilken praksis erstatningsnævnet udøver mht. at dispensere fra kravet om politianmeldelse og mht. behandling af sager, der ikke er politianmeldt?”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Civilstyrelsen, der har oplyst følgende:

#### ”Erstatningsnævnets sagsbehandlingstider

Erstatningsnævnet har i perioden fra den 01-10-2017 til den 31-03-2018 målt nævnets gennemsnitlige sagsbehandlingstider opgjort i dage på månedsbasis, ligesom nævnet har målt det samlede antal afgørelser pr. måned. Sagsbehandlingstiderne fremgår af nedenstående skema.

Selv om en afgørelse indeholder stillingtagen til flere forskellige typer af krav (f.eks. godtgørelse for svie og smerte, erstatning for tandbehandling og erstatning for ødelagt tøj), tæller afgørelsen fortsat kun som én afgørelse også i relation til sagsbehandlingstid. Det gælder også i de tilfælde, hvor kravene er fremsat ad flere forskellige omgange.

Beregningen af sagsbehandlingstiden baserer sig i alle tilfælde på tiden fra det først fremsatte krav indeholdt i afgørelsen og frem til afgørelsen, også selv om der rent faktisk er kortere sagsbehandlingstider for de efterfølgende fremsatte krav, som behandles i samme afgørelse.

	Sagsbehandlingstid målt i dage på 1. gangsafgørelser	Sagsbehandlingstid målt i dage på øvrige afgørelser	Gennemsnitlig sagsbehandlingstid målt i dage på alle afgørelser	Antal afgørelser i alt
<b>Oktober 2017</b>	175	353	239	291
<b>November 2017</b>	205	356	278	194
<b>December 2017</b>	71	388	175	207
<b>Januar 2018</b>	177	304	226	240
<b>Februar 2018</b>	123	251	159	252
<b>Marts 2018</b>	146	411	213	264

Nedenfor er nævnets gennemsnitlige sagsbehandlingstider opgjort i dage i 2. halvdel af 2017 og 1. kvartal af 2018. Derudover fremgår det gennemsnitlige antal afgørelser pr. måned i de opgjorte perioder:

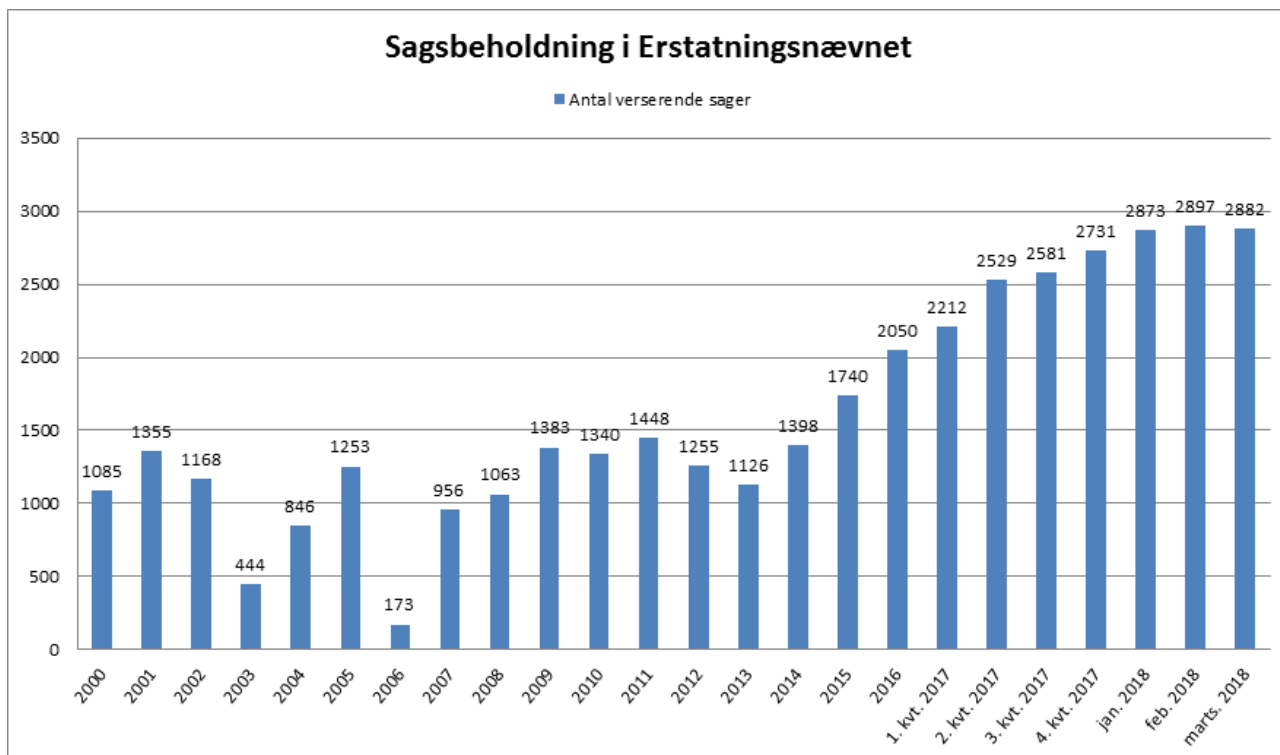
	Gennemsnitlig sagsbehandlingstid målt i dage på 1. gangsafgørelser	Gennemsnitlig sagsbehandlingstid målt i dage på øvrige afgørelser	Gennemsnitlig sagsbehandlingstid målt i dage på alle afgørelser	Gennemsnitligt antal afgørelser pr. måned
<b>Juli 2017 til december 2017</b>	156	346	227	214
<b>Januar 2018 til marts 2018</b>	147	319	199	252

Siden 2014 har Erstatningsnævnet ført særskilt statistik over sagsbehandlingstiden for den første afgørelse i nye ansøgninger opgjort som sagsbehandlingstiden på 50 % fraktilen af første gangsafgørelser i de pågældende år. I 2014 blev 50 % af første gangsafgørelserne således truffet inden for 36 dage, i 2015 inden for 30 dage, i 2016 inden for 47 dage og i 2017 inden for 42 dage.

Som bemærket i nævnets bidrag til justitsministerens besvarelse af 06-12-2017 af Folketingets Retsudvalgs spørgsmål 157 og af 21-12-2017 af Folketingets Retsudvalgs spørgsmål 270, skyldes de månedsvise udsving i sagsbehandlingstiderne i høj grad, at prioriteringen af, hvornår en sag behandles, sker ud fra forskellige kriterier i forhold til sagernes karakter og alder.

Det er i den forbindelse væsentligt at bemærke, at alene de sager, som afgøres, tæller med i opgørelsen af nævnets sagsbehandlingstider. De oplyste tal giver således ikke i sig selv et reelt billede af "sundhedstilstanden" i nævnets sagsbehandlingstider. I det omfang nævnets beholdning af uafsluttede sager kan sige noget herom, er det desværre i en årrække gået den forkerte vej, idet antallet af verserende uafsluttede sager i nævnet har været stigende særligt fra 2014 og frem. Antallet er ved udgangen af marts 2018 opgjort til 2.882 sager. Beholdningen indeholder også de ca. 100 sager, som afventer udtalelse fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

Det bemærkes, at der fra februar til marts 2018 har kunnet konstateres et fald i antallet af verserende uafsluttede sager fra 2.897 sager ved udgangen af februar til 2.882 sager ved udgangen af marts.



Om sagsbeholdningen kan nævnet yderligere oplyse, at nævnet for tiden behandler nye sager (hvor der endnu ikke er truffet første afgørelse) modtaget fra slutningen af oktober 2016 og frem og ”postsager” (nye henvendelser/krav i tidligere behandlede sager) modtaget fra marts 2016 og frem.

Antallet af sager, som er klar til sagsbehandling, men hvor sagsbehandlingen endnu ikke er påbegyndt, er pt. ca. 1.080 for nye sager, herunder sager til visitation, og ca. 1.160 for ”postsager”.

#### **Analysearbejde og bunkebekæmpelse**

Civilstyrelsen, Erstatningsnævnet og Justitsministeriet er, med henblik på en markant nedbringelse af sagsbehandlingstiderne, i gang med en omfattende analyse af nævnet. Analysearbejdet skal foregå med eksternt konsulentbistand, og analysen skal vedrøre nævnets arbejdsprocesser, organisatoriske rammer, regelgrundlaget samt nævnets snitflade til andre myndigheder.

Civilstyrelsen og nævnet har endvidere iværksat et bunkebekæmpelsesprojekt, idet sekretariatets medarbejdere fra og med april 2018 er opdelt i dels et bunkebekæmpelsesspor, som særligt skal behandle nævnets ældste sager, og dels et driftsspor, som varetager sagsbehandling af de nye sager. I den forbindelse tilføres sekretariatet i løbet af foråret 2018 yderligere ressourcer i form af fire fuldmægtige og en specialkonsulent.

Det må dog forventes, at der vil gå en vis tid, før en markant nedbringelse af sagsbehandlingstiden er realiseret.

## **Kravet om politianmeldelse og dispensation fra kravet om politianmeldelse**

I forhold til hvilke krav, der stilles om politianmeldelse for at få tilkendt erstatning fremgår følgende af offererstatningslovens § 10, stk. 1:

”Erstatning er betinget af, at lovovertrædelsen er anmeldt til politiet inden 72 timer, og at skadelidte under en eventuel straffesag mod skadevolderen nedlægger påstand om erstatning.”

Ved anmeldelse forstås en anmodning til politiet om at efterforske en sag. I de mere alvorlige sager vil politiet foretage efterforskning uden særskilt anmodning herom, mens det i mindre alvorligere sager typisk vil være nødvendigt, at den forurettede fremsætter en udtrykkelig anmodning om efterforskning.

I kravet om, at forbrydelsen skal være politianmeldt, ligger også, at ansøgeren efter evne skal have medvirket til sagens opklaring. Fortielse af oplysninger eller undertrykkelse af beviser medfører således som udgangspunkt, at nævnet ikke kan tilkende erstatning eller godtgørelse efter offererstatningsloven. Baggrunden herfor er hensynet til sagens opklaring og den deraf følgende mulighed for, at skadevolderen i givet fald kan drages strafferetligt til ansvar og pålægges at betale erstatning.

Ved lov nr. 140 af 28. februar 2018 blev der indsat en ny bestemmelse i offererstatningslovens § 10, stk. 2, hvorefter kravet om politianmeldelse inden 72 timer ikke gælder for sager om voldtægt samt for en række øvrige seksualforbrydelser begået over for en person under 18 år. Denne bestemmelse finder anvendelse på skader, der er forvoldt ved straffelovsovertrædelser begået fra den 1. april 2016 og frem.

Lovændringen er for så vidt angår seksualforbrydelser begået over for mindreårige i vidt omfang en kodificering af nævnets praksis. Nævnet vil som udgangspunkt også fortsat dispensere fra kravet om politianmeldelse i sager om overtrædelse af straffelovens § 232 over for mindreårige, såfremt forholdet anmeldes inden for rimelig tid efter, at den mindreåriges forældre, værge eller lignende har fået kendskab til overgrebet.

Nævnet har som følge af lovændringen foretaget en gennemgang af de afgørelser, som nævnet siden 1. april 2016 har truffet om afslag som følge af manglende politianmeldelse. Nævnet har ikke fundet sager, som skal genoptages i anledning af lovændringen.

Efter offererstatningslovens § 10, stk. 3, kan kravet om politianmeldelse inden 72 timer fraviges, hvis forholdene taler for det. Ved vurderingen af, om der skal gives dispensation, foretager

Erstatningsnævnet en konkret vurdering af omstændighederne i den enkelte sag.

Nævnet kan navnlig fravige kravet om anmeldelse i følgende situationer:

- Der er faldet dom over skadevolder, eller der er gennem anden retsforfølgning, som dog ikke har ført til tiltale-rejsning, fastslået en sikker identitet på skadevolder.
- Skadelidte har på grund af sin tilstand som følge af tilskadekomsten været ude af stand til at anmelde forholdet rettidigt.
- Skadelidte har været indlagt på skadestue og/eller hospital de første 72 timer efter tilskadekomsten og har været optaget af lægeundersøgelser og/eller operation det meste af tiden.
- Skadelidte tror indledningsvis med føje, men fejlagtigt, at der ikke er lidt et tab, eller at tabet kun er bagatelagtigt.
- Skadelidte går med rimelighed ud fra eller har en berettiget forventning om, at forbrydelsen vil blive anmeldt fra anden side.
- Sager vedrørende pædagoger og/eller plejepersonale, der som følge af en straffelovsovertrædelse er kommet til skade i arbejdstiden, og hvor konkrete pædagogiske og/eller behandlingsmæssige hensyn taler imod politianmeldelse. Dokumentation herfor vil normalt kunne foreligge ved en udtalelse fra den ansattes arbejdsgiver, som fastslår, at der foreligger sådanne konkrete hensyn i den pågældende sag. Der henvises til justitsministerens besvarelse af Folketingets Retsudvalgs spørgsmål 463 (Alm. del).”

Jeg kan afslutningsvis oplyse, at jeg lægger stor vægt på den igangværende analyse af offererstatningsområdet med henblik på at nedbringe sagsbehandlingstiden markant til gavn for ofrene. Der vil i arbejdet med analysen blive inddraget eksterne konsulenter og interessenter, som i det daglige er tæt på udfordringerne på området. Analysen forventes færdiggjort i 3. kvartal 2018.

Sideløbende med analysen er der iværksat en særlig indsats for at nedbringe sagsbunkerne i Erstatningsnævnet, således at de initiativer, som analysen måtte pege på, vil kunne få en umiddelbar effekt på nedbringelsen af sagsbehandlingstiden. Den særlige indsats vil foreløbig løbe resten af 2018 og vil blive evalueret i slutningen af året.