



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 26. marts 2018
Kontor: Forebyggelseskontoret
Sagsbeh: Nathalie Bidstrup Nielsen
Sagsnr.: 2018-0030-0839
Dok.: 671558

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 461 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 26. februar 2018.

Søren Pape Poulsen

/

Jessika Heltberg Auken

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 461 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”I forlængelse af besvarelsen af REU alm. del - spørgsmål 387 bedes ministeren uddybe, hvorfor der ikke skulle foreligge tungtvejende og væsentlige hensyn, der kan begrunde dispensation i og med, at 1) der ikke forefindes mekaniske dele, 2) den i tilsynsbogen beskrevne indhegning ikke kan beskadiges eller på nogen måde være til fare for publikum eller for det personale, der betjener aktiviteten og 3) i hvert eneste tilfælde af opstilling skal den lokale politikreds meddeles, at opstilling foretages, hvorfor politiet uanmeldt kan komme og kontrollere sikkerhedskravene i tilsynsbogen?”

Svar:

Justitsministeriet kan oplyse, at ministeriet i den konkrete sag har vurderet, at der ikke foreligger tungtvejende grunde eller væsentlige hensyn, der kan begrunde dispensation fra kravet om årlig fornyelse af tilsynsbogen efter forlystelsesbekendtgørelsens § 21.

Justitsministeriet har ved denne vurdering navnlig lagt vægt på, at kravet om tilsynsbogen og det årlige eftersyn tager sigte på at sikre, at særlige forlystelser, der er omfattet af forlystelsesbekendtgørelsens § 16, er forsvarligt vedligeholdt, herunder fortsat opfylder de sikkerhedsmæssige krav til forlystelsens konstruktion, opstilling og anvendelse mv. og ikke frembyder fare for publikum eller det personale, som betjener den.

I den konkrete sag indebærer kravet om tilsynsbogen og det årlige eftersyn, at det sikres, at der til en hver tid er truffet de korrekte sikkerhedsmæssige foranstaltninger omkring knivkasterboden, herunder bl.a. i forhold til anvendelsen af kasteredskaberne, opsætning af kastebanens indhegning og tydeliggørelse af kastebanen og skydebanens areal mv.

Det forhold, at den pågældende knivkasterbod er statisk og ikke består af mekaniske dele, kan efter Justitsministeriets opfattelse ikke føre til et andet resultat.

Justitsministeriet kan desuden oplyse, at politiets mulighed for uanmeldt at aflægge besøg med henblik på at efterse forlystelser ikke træder i stedet for det årlige eftersyn efter forlystelsesbekendtgørelsens § 21, hvorfor dette forhold heller ikke kan føre til et andet resultat i den pågældende sag.