



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 7. marts 2018
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Rune Bæk Krogh
Sagsnr.: 2018-0030-0800
Dok.: 654779

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 426 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. februar 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod Poulsen (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Rebekka Schjellerup

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 426 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse antallet af anmeldte tricktyverier og sigtelser for samme i Østjyllands Politis dækningsområde opgjort over de seneste 3 år, og vil ministeren kommentere udviklingen?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har fra politiets sagsbehandlingssystem (POLSAS) trukket nedenstående oplysninger om antallet af anmeldelser og sigtelser i sager om tricktyverier i Østjyllands Politi for perioden 2015-2017.

År	2015	2016	2017
Anmeldelser	256	209	298
Sigtelser	67	56	79

Som det fremgår af tallene, er der ikke nogen klar udviklingstendens i antallet af tricktyverier i Østjyllands Politi for perioden 2015-2017. Det er således ikke muligt på det foreliggende grundlag at pege på eventuelle årsager til udviklingen.

Rigspolitiet kan dog oplyse, at der i Østjyllands Politi gennem en længere periode har verseret et større sagskompleks om tricktyverier, som omfatter i alt 163 sager fordelt på 9 forskellige politikredse. Sagerne har samlet set ført til over 200 sigtelser mod 13 forskellige gerningsmænd. I perioden fra 2015-2017 blev der i Østjyllands Politi oprettet 39 sager med tilknytning til dette sagskompleks. Sagerne ses at have ført til i alt 42 sigtelser i politikredsen fordelt på 13 gerningsmænd.”

Justitsministeriet kan henholde sig til udtalelsen fra Rigspolitiet. Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål 427 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.