



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 18. december 2017
Kontor: Forebyggelseskontoret
Sagsbeh: Katrine Born Thodsen
Sagsnr.: 2017-0030-0581
Dok.: 597209

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 236 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. december 2017.

Søren Pape Poulsen

/

Jessika Heltberg Auken

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 236 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Det bedes oplyst om de danske justits- og politimyndigheder er bekendt med, at flere tyske domstole og myndigheder i forskellige sager har fundet målinger foretaget med hastighedsmålingsapparater fra Vitronic med software versionerne 1.5.5 eller 3.2.4 eller 3.7.4 for ugyldige eller ikkeanvendelige som fældende bevis i færdselshastighedssager, og i bekræftende fald bedes det oplyst hvad det danske politi har gjort for at sikre, at der ikke i Danmark i lignende sager opkræves bøder på et forkert eller usikkert grundlag?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet er i anledning af en konkret straffesag blevet bekendt med artikler fra tyske medier, hvoraf det skulle fremgå, at der ved tyske domstole har været rejst spørgsmål om anvendelse af hastighedsmåleudstyr fra producenten Vitronic.

Rigspolitiet er ikke nærmere bekendt med en sådan retspraksis, men har indhentet en udtalelse fra producenten af politiets ATK-udstyr, Vitronic. Vitronic har oplyst, at Vitronic ikke er bekendt med, at tyske appeldomstole har underkendt hastighedsmålinger foretaget i Tyskland med det af dansk politi anvendte hastigheds-måleudstyr PoliScanSpeed M1 HP med software version 3.2.4.

Hastighedsmåleudstyret, der anvendes af dansk politi, er typegodkendt og bliver løbende kalibreret. Rigspolitiet følger løbende anvendelsen af udstyret, herunder om der er forhold, der giver anledning til mistanke om, at bøder bliver opkrævet på et forkert eller usikkert grundlag. Rigspolitiet er ikke bekendt med sådanne forhold.”

Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 233 og 234 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.