



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 20. februar 2018  
Kontor: Forebyggelseskontoret  
Sagsbeh: Nathalie Bidstrup Nielsen  
Sagsnr.: 2018-0030-0754  
Dok.: 656074

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 387 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. januar 2018.

Søren Pape Poulsen

/

Pernille Breinholdt Mikkelsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 387 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere på henvendelse af 22/1-18 fra Jean Ascher vedrørende ændring af våben bekendtgørelse nr. 1248 af 30. oktober 2013, jf. REU alm. del - bilag 149”

### Svar:

1. Justitsministeriet skal indledningsvist oplyse, at henvendelsen, der ligger til grund for udvalgsspørgsmålet, ikke vedrører reglerne i våbenbekendtgørelsen, men kravet om årlig fornyelse af tilsynsbogen i medfør af bekendtgørelse nr. 502 af 17. juni 2005 om offentlige forlystelser<sup>1</sup> (forlystelsesbekendtgørelsen).

Det følger af forlystelsesbekendtgørelsens § 1, at en offentlig forlystelse, herunder eksempelvis karruseller, gynger, skydeborde, vandruksjebaner, elastikspring, hoppeborge, klatrevægge, lykkespil, behændighedsspil, koncerter mv., ikke må drives uden politiets tilladelse. Tilladelse gives af politidirektøren på det sted, hvor forlystelsen skal drives, jf. bekendtgørelsens § 2.

Forlystelsesbekendtgørelsen sonderer mellem henholdsvis forlystelsesapparater og *særlige* forlystelsesapparater.

Det fremgår af forlystelsesbekendtgørelsens § 16, stk. 1, at tilladelse til drift af et *særligt* forlystelsesapparat, herunder bl.a. karruseller, luftgynger, rutsjebaner, radiobiler, skydeborde, vandruksjebaner, elastikspring, klatrevægge, hoppeborge og lignende, kun kan gives under forudsætning af, at der, inden forlystelsesapparatet tages i brug, forevises godkendelse i form af attesteret tilsynsbog i henhold til bekendtgørelsens §§ 18-21 til politiet, samt at det godtgøres ved forevisning af police og præmiekvittering for politiet, at der er tegnet de nødvendige forsikringer, jf. § 23.

Det følger endvidere af forlystelsesbekendtgørelsens § 21, stk. 1, 1. pkt., at et forlystelsesapparat, der er omfattet af § 16, skal synes hvert år, umiddelbart inden det tages i brug første gang, til sikring af, at der ikke er foretaget ændringer i den godkendte konstruktion, at det er forsvarligt vedligeholdt, og at det i øvrigt ikke frembyder fare for publikum eller for det personale, der skal betjene det. Syn må kun foretages af virksomheder, der er godkendt

---

<sup>1</sup> Bekendtgørelse nr. 502 af 17. juni 2005 om offentlige forlystelser med senere ændringer. <https://www.retsinformation.dk/forms/R0710.aspx?id=2099>

til at foretage inspektion af særlige forlystelsesapparater af Dansk Akkreditering (DANAK), og syn foretages i praksis typisk af Dansk teknologisk institut eller Force Technology.

Forlystelsesbekendtgørelsen indeholder ikke en adgang til at dispensere fra kravet om årlig fornyelse af tilsynsbogen. Justitsministeriet har dog mulighed for at meddele dispensation, hvis der foreligger tungtvejende og væsentlige hensyn, der kan begrunde dispensationen.

**2.** Justitsministeriet kan oplyse om henvendelsen, der ligger til grund for udvalgsspørgsmålet, at ministeriet har behandlet en række henvendelser og ansøgninger om dispensation fra den pågældende borger om den knivkasterbod, som han driver ved ChangHigh Cirkus.

Den pågældende borger har i sine henvendelser bl.a. anført som begrundelse for dispensationen, at det årlige eftersyn er byrdefuldt, idet han årligt skal betale en udgift på ca. 4.500 kr. til FORCE Technology, som forestår eftersynet efter bekendtgørelsens § 21.

Senest har Justitsministeriet ved brev af 11. oktober 2017 truffet afgørelse i sagen. På baggrund af en samlet vurdering har ministeriet fundet, at den pågældende knivkasterbod er et *særligt* forlystelsesapparat omfattet af forlystelsesbekendtgørelsens § 16, hvorefter den bl.a. kun kan tages i brug, hvis der foreligger en godkendelse i form af en attesteret tilsynsbog med årligt eftersyn.

Kravet om tilsynsbogen og det årlige eftersyn efter forlystelsesbekendtgørelsens § 21 tager sigte på at sikre, at et særligt forlystelsesapparat er forsvarligt vedligeholdt, fortsat opfylder de sikkerhedsmæssige krav til forlystelsens konstruktion og ikke frembyder fare for publikum eller det personale, som betjener det.

Justitsministeriet har i den konkrete sag vurderet, at der ikke foreligger tungtvejende grunde eller væsentlige hensyn, der kan danne grundlag for en dispensation fra kravet om årlig fornyelse af tilsynsbogen efter forlystelsesbekendtgørelsens § 21.

Det bemærkes i øvrigt, at Justitsministeriet ikke har nogen aktuelle planer om at ændre bekendtgørelsens regler om årligt eftersyn af særlige forlystelser.