

Kulturudvalget 2016-17
KUU Alm.del supplerende svar på spørgsmål 82
Offentligt



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Kulturudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 14 juni 2017
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Helga Lund Laursen
Sagsnr.: 2017-0032/14-0014
Dok.: 2302682

Hermed sendes supplerende besvarelse af spørgsmål nr. 82 (Alm. del), som Folketingets Kulturudvalg har stillet til justitsministeren den 10. januar 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup.

Søren Pape Poulsen

Helga Lund Laursen

Slotsholmsgade 10
1216 København K

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 82 (Alm. del) fra Folketingets Kulturudvalg:

”Kan ministeren bekræfte, at en af de dømte i sagen om tyveri fra Rigsarkivet har uds muglet et brev fra fængslet for at advare to andre implicerede, herunder en politibetjent, og kan ministeren i så fald offentliggøre de to navne?”

Svar:

Justitsministeriet besvarede spørgsmålet den 7. februar 2017. Det fremgik bl.a. af besvarelsen, at indsatte, der afsoner en fængselsstraf, som udgangspunkt frit kan sende og modtage breve, uden at indholdet af brevvekslingen kontrolleres af kriminalforsorgen. Det fremgik endvidere, at de særlige regler om brevkontrol i retsplejelovens § 772 alene gælder for varetægtsfængslede, men ikke for personer, som afsoner en dom.

I forbindelse med besvarelsen af spørgsmål nr. 438 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg anmodede Justitsministeriet Københavns Politi om en gennemgang af hændelsesforløbet i sagen om tyveri af arkivalier fra Rigsarkivet. Af denne gennemgang fremgår bl.a., at en af de tyverisigtede, mens denne sad varetægtsfængslet, havde afsendt et brev fra fængslet uden om brevkontrollen. Justitsministeriet har på den baggrund fundet anledning til at fremsende nærværende supplerende besvarelse af spørgsmål nr. 82 (Alm. del) fra Folketingets Kulturudvalg.

Københavns Politi har via Rigspolitiet til Justitsministeriet oplyst følgende om dette forhold:

”I forbindelse med efterforskningen af sagen om tyveri af arkivalier fra Rigsarkivet blev der den 15. november 2012 indhentet rettens tilladelse til at foretage ransagning af bopælen hos kæresten til den ene tyverisigtede, idet der fandtes bestemte grunde til at antage, at der ved ransagningen kunne findes bevis i sagen eller genstande, der kunne beslaglægges. Ransagningen fandt sted den 20. november 2012, og der blev i den forbindelse fundet et brev fra den sigtede til kæresten, som det var lykkedes den sigtede at få afsendt uden om den brevkontrol, der var iværksat i forbindelse med varetægtsfængslingen. I brevet oplyste den varetægtsfængslede, at han havde fået sendt et (andet) brev ud, der befandt sig hos en anden kvinde, som kæresten kunne få brevet fra. Han oplyste endvidere, at dette brev var meget vigtigt, og han bad i brevet kæresten om at kontakte to navngivne personer, men omtalte ikke nærmere formålet hermed.

Københavns Politi foretog den 28. november 2012 ransagning hos den kvinde, som måtte antages at være i besiddelse af det brev, som den sigtede omtalte som vigtigt. Der blev imidlertid ikke ved denne ransagning fundet noget af interesse for sagen, herunder det pågældende brev. Der fremkom ikke i øvrigt under efterforskningen vedrørende brevene, hvorunder der også skete afhøring af to personer, som var omtalt i det første brev, oplysninger af væsentlig betydning for efterforskningen.”

Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets besvarelse af 7. februar 2017 af spørgsmål nr. 82 (Alm. del) fra Folketingets Kulturudvalg, besvarelse af 7. april 2017 af spørgsmål nr. 438 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, samt den samtidige supplerende besvarelse af spørgsmål nr. 438 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.