



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 20. december 2017
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Christian Andersen-Møl-
gaard
Sagsnr.: 2017-0030-0319
Dok.: 533359

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 3 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. oktober 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Rebekka Schjellerup

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 3 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”I forlængelse af ministerens svar på KUU (Alm. del) spørgsmål 82 (2016-17) kan ministeren da oplyse navnene på de to personer, der nævnes i advarselsbrevene?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Det fremgår bl.a. af Justitsministeriets supplerende svar på spørgsmål nr. 82 (Alm. del) fra Folketingets Kulturudvalg, at der den 20. november 2012 blev foretaget en ransagning af bopælen hos kæresten til den ene af de tyverisigtede i sagen. Der blev i den forbindelse fundet et brev fra den sigtede til kæresten, som det var lykkedes den sigtede at få afsendt uden om den brevkontrol, der var iværksat i forbindelse med varetægtsfængslingen. I brevet oplyste den varetægtsfængslede, at han havde fået sendt et (andet) brev ud, der befandt sig hos en anden kvinde, som kæresten kunne få brevet fra. Han oplyste endvidere, at dette brev var meget vigtigt, og han bad i brevet kæresten om at kontakte to navngivne personer, men omtalte ikke nærmere formålet hermed.

Det fremgår endvidere af besvarelsen, at Københavns Politi den 28. november 2012 foretog ransagning hos den kvinde, der måtte antages at være i besiddelse af det brev, som den sigtede omtalte som vigtigt. Der blev imidlertid ikke ved denne ransagning fundet noget af interesse for sagen, herunder det pågældende brev. Der fremkom ikke i øvrigt under efterforskningen vedrørende brevene, hvorunder der bl.a. skete afhøring af de to personer, som var omtalt i det første brev, oplysninger af væsentlig betydning for efterforskningen.

Københavns Politi har om de to nævnte personer oplyst, at ingen af dem er polititjenestemænd. Den ene person er under efterforskningen blevet afhørt uden sigtelse, men med en sigtets rettigheder vedrørende tre tilfælde af hæleri. Efterforskningen blev den 11. marts 2013 indstillet efter retsplejelovens § 749, stk. 2, idet der ikke var grundlag for at fortsætte efterforskningen. Personen er omtalt i den redegørelse for sagen, som fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 438 fra Folketingets Retsudvalg, og er identisk med den person, som blev kontaktet af Københavns Politi den 5. december 2012. Den anden person er afhørt som vidne 3 gange i november og december 2012, og vedkommende har hverken været sigtet eller afhørt med en sigtets rettigheder.”

Justitsministeriet har på den baggrund ikke fundet anledning til at anmode

Rigsadvokaten om at få Københavns Politi til at udlevere navnene på de to personer. Det bemærkes i den forbindelse, at det fremgår af svaret fra Københavns Politi, at der ikke er tale om polititjenestemænd, og at de to personer ikke har været sigtede i sagen.